PEÓN de REY

Porque nos gusta el ajedrez

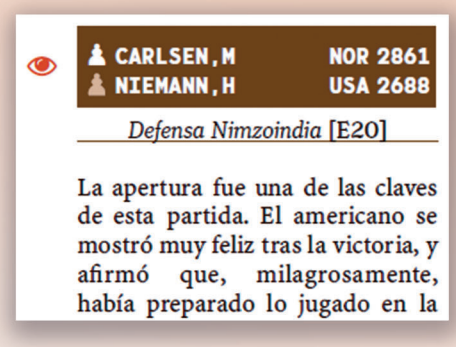
chess24®

Especial PDR & chess24

PEÓN de REY
Porque nos gusta el ajedrez

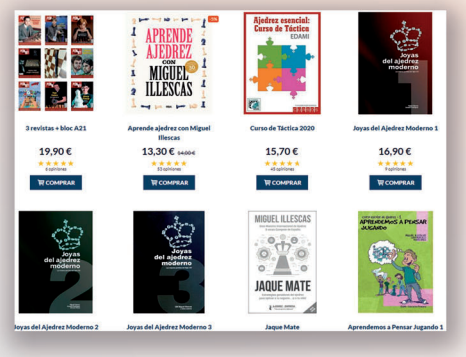
CUPÓN
CHESS24
10% DTO.

Oferta hasta 31-12



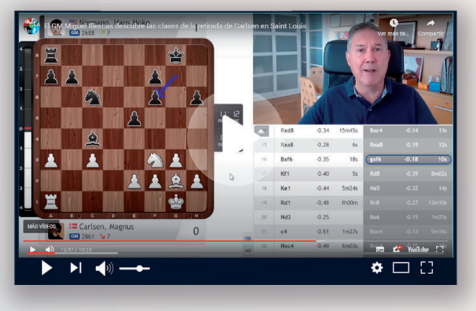
PDF INTERACTIVO

Haz clic en los iconos para ver cada partida en su visor PGN independiente en un navegador web.



REGALO A ELEGIR

En la suscripción papel te regalamos la edición digital interactiva y en España, además, un estupendo libro.



SUPLEMENTO DIGITAL

Los suscriptores PDR recibirán con cada nuevo ejemplar un PDF extra, con contenidos exclusivos.

En cualquier suscripción PDR

Tienda AJEDREZ21

4,9 ★★★★★ 440 reseñas

Google My Business

Ajedrez21

★★★★★

6.803 97,38% positivas | 109 1,56% neutrales | 74 1,06% negativas

Ajedrez21 tiene una valoración media **de 9,73 sobre 10** basada en **6.986 opiniones de clientes.**

revi.

Tus clientes opinan, tú ganas.

PEÓN de REY
Porque nos gusta el ajedrez

chess24®

Usa el cupón 5EUROS en compras de más de 50 € en ajedrez21.com Te descontamos 5 € (Hasta 18/12)

www.ajedrez21.com

Tienda de Ajedrez21

EDAMI - Escuela de Ajedrez "Miguel Illescas"
C/ Francisco Giner, 42 · local comercial
Horario: lunes a viernes de 12:00 a 20:00
Tel.: 932385352 Whatsapp: 644587365
Email: tienda@ajedrez21.com

PEÓN de REY
Porque nos gusta el ajedrez
Nº 161 - 9,50€
XX aniversario PDR

Hans Niemann

Demanda por 100 millones $ USA a Magnus Carlsen y chess.com

Foto: Lennart Ootes (Grand Chess Tour)

8 424094 003327 00161
Precio para Canarias, Ceuta y Melilla: 9,80 Euros

Caso Niemann

Análisis de las partidas clave

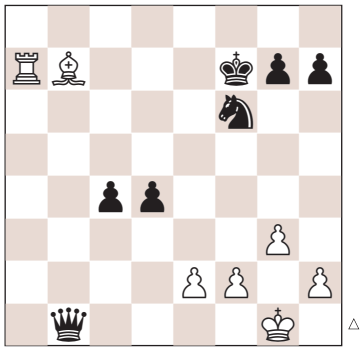
Informe: ¡Trampas en Ajedrez!

50º aniversario Spaski-Fischer (1972-2022) — *GM J.M. Bellón*
Los 7 errores típicos en la Apertura — *Ctos. España por equipos*
Triplete de Firouzja: Sinquefield Cup y GCT — *GM D. Alsina*

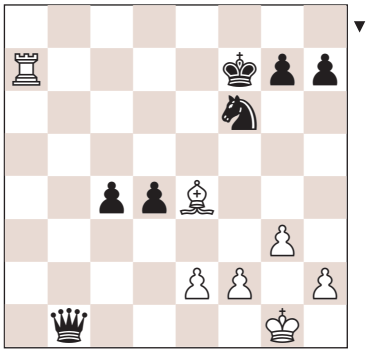
Cartas de lectores

Las trampas de toda la vida

Soy lector de *Peón de Rey*, José Manuel García Varela, y mi adversario es menor de edad, así que le llamaremos N.N. En el campeonato de partidas rápidas a 10'+2" de Camponaraya, del 18 de septiembre, me vi en una inexplicable situación. Acababa de ganar una torre jugando con las piezas negras ...♕xb1+, pero yo solo era consciente de que había ganado la torre y, levemente, de que acababa de dar jaque. El motivo es que habíamos movido muy rápido varias piezas porque nos quedaban pocos segundos en el reloj.



En este momento, cuando ya me veía con la partida ganada, mi adversario jugó la descubierta ♗e4+, 💀 jugada pirata, que daba jaque a mi rey y atacaba a mi dama, y también completamente **ilegal**, porque su rey estaba en jaque.



Durante la confusión posterior a esta jugada, abandoné, de haber ganado una torre tenía que asumir la pérdida de la dama y ataque al rey. Era un cambio de lógica tan abismal que no supe qué hacer en tan poco tiempo. El árbitro, que estaba muy cerca, anotó mi derrota, y al minuto, repasando las jugadas, me di cuenta de que era una jugada ilegal. Se lo dije al árbitro, y ahí fue cuando descubrí la normativa FIDE, que legaliza todas las jugadas ilegales, una vez que la partida rápida ya ha acabado. Porque, además, no existe ni un tiempo extra después de la partida para reclamar.

Tantos años escuchando hablar de los tramposos que ocultan micrófonos, tantas precauciones con los móviles y relojes inteligentes, autorizando registros personales, incluso desnudando al jugador e invadiendo su intimidad corporal, y tu propia federación te clava una puñalada por la espalda, legalizando las jugadas ilegales. ¿Qué sentido tiene? ¿Cómo le dan un punto entero al jugador que ha cometido este error? ¿Quieren alentar las trampas?

Debido a que habíamos jugado tan rápido y a que nos quedaban segundos en el reloj, ninguno se dio cuenta en el momento, pero es que, a velocidades de juego altas, ni siquiera Magnus Carlsen se dio cuenta contra Inarkiev, en una situación similar de doble jaque. Si cada vez que nuestro adversario mueve repasásemos la legalidad de la jugada, nos quedaríamos sin tiempo. Nos vemos obligados a confiar en nuestro oponente. El cerebro humano, además, tiene ante tantos cambios momentos de confusión.

Cuando mi adversario reconoció su error, no sirvió para nada, ¡al árbitro solo le importó la normativa FIDE! No sé qué motivación puede tener alguien que debe velar por la legalidad de las jugadas y no le preocupa en absoluto que se hagan jugadas ilegales si la FIDE lo permite. ¿Para qué se hace árbitro? ¿Para amparar jugadas ilegales y premiar al que las comete?

Yo aprendí varias cosas de esta infame situación:

- La FIDE permite legalizar toda jugada ilegal si la partida ha terminado: puedes jugar en plan payaso con otro simpático como tú dando saltos de caballo con el alfil, puedes atracar a tu oponente contando con que con pocos segundos no se dé cuenta, que si la partida acaba, y nadie ha reclamado, todo es legal. ¡Qué vergüenza!
- Los ajedrecistas tenemos fama de inteligentes por practicar un juego tan complejo, pero esta normativa carece de inteligencia, y nadie ha criticado este sapo que nos han hecho tragar.
- ¿A quién favorece esta normativa? A los árbitros, a los jugadores, no, desde luego. Con decir: "la partida ya se acabó, tenías que haberte dado cuenta", se ahorran trabajo y complicaciones, todo queda zanjado, aunque sea una norma antideportiva que favorece a los tramposos.

Esto muestra con qué ignorancia se asume que el cerebro humano reacciona y reconoce la posición del tablero. Te echan la culpa a ti, cuando solo tienes unos segundos en el reloj, y entre tú y tu adversario habéis cambiado la posición de las piezas 10 veces en 20 segundos.

¿Se podría haber ideado una solución deportiva en vez de este atraco? Sí, dejando un período de reclamación al acabar la ronda de al menos diez o quince minutos, para no entorpecer las siguientes con posteriores reclamaciones, y repartiendo los puntos, o bien comenzando una nueva partida *blitz*. Si los dos jugadores admiten que ha sido un error, aunque el árbitro no esté presente, se resolvería rápidamente con satisfacción para todos. Lo que de ningún modo se debe hacer es darle el punto entero al jugador infractor, ni dar por buenas jugadas ilegales.

Pregunté a uno de los jugadores, que también tiene el título de árbitro, en dónde podía reclamar un cambio en la normativa. Me dijo que no había nada ni nadie a quien quejarme, por eso les envío esta carta.

Incidente Carlsen-Inarkiev (ronda 1 del Campeonato Mundial de Blitz 2017)

¿Qué opinas sobre este aspecto del reglamento FIDE? Comparte tu opinión con otros lectores en redes sociales.

¡Síguenos en Redes Sociales!

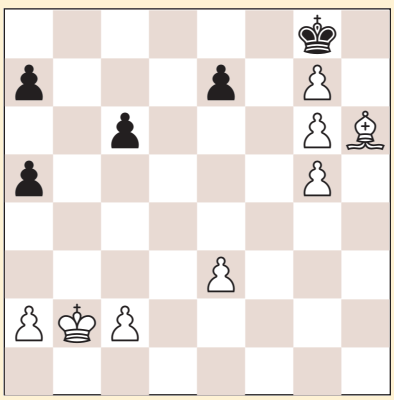
- @revistaPDR
- revistaPDR
- revistaPDR
- ChessFM
- www.peonderey.com

CONCURSO PDR-161

Nuestro suscriptor PDR Miguel Ambrona nos ha remitido este extraordinario problema, para que lo podamos compartir en la revista. Se trata de un reto muy original y que estamos seguros hará las delicias del buen aficionado.

Cae la bandera a las blancas.
¿Cuál es el resultado?

ESTUDIO DE MIGUEL AMBRONA (2022)



Juegan las blancas

Como siempre, publicaremos en nuestras redes sociales y en la *web* de *Peón de Rey* el formulario para que los lectores puedan participar en el concurso. **Se admitirán todas las respuestas recibidas antes del 15 de diciembre de 2022** y el sorteo entre los que acierten con la solución se celebrará el 21 de diciembre de 2022. Los resultados serán publicados en el próximo *Peón de Rey* nº 162.

PREMIOS DEL CONCURSO

Curso de ajedrez Illescas en vídeo

♕ El curso más completo en español, para progresar desde principiante a maestro.

♕ Vídeo a la carta con 200 vídeos de 15 min. (aprox.) agrupados en 40 lecciones, con 5 áreas temáticas.

360 clases de ajedrez en vídeo

♕ Todas las áreas: aperturas, medio juego, finales, partidas modelo, consejos, entrenamiento, etc.

♕ Vídeo a la carta 360 clases, agrupadas en 354 vídeos. Más de 150 h. de grabación HD (300 gigabytes).

CASO NIEMANN

Cronología de una crisis

2-3 SEPTIEMBRE: Niemann hace tablas con Aronian y derrota a Mamedyarov en las dos primeras rondas, con un juego brillante.

5 SEPTIEMBRE: Carlsen anuncia su retirada del torneo, con una velada acusación de trampas. Los organizadores tratan de convencer sin éxito a Carlsen y anuncian estrictas medidas antitrampas, entre ellas demorar 15 minutos la retransmisión.

6 SEPTIEMBRE: Niemann se queja de que chess.com le ha retirado la invitación al GCC, torneo para el que se había clasificado. Chess.com responde acusándole de haber mentido respecto a la magnitud de las trampas realizadas.

26 SEPTIEMBRE: Carlsen emite un comunicado acusando abiertamente a Niemann, pero sin aportar prueba alguna.

5 OCTUBRE: Chess.com publica un informe contra Niemann, acusándole de haber hecho trampas en más de cien partidas *online*. El informe no aporta prueba alguna sobre trampas en los años 2021-2022 ni tampoco en partidas presenciales.

20 OCTUBRE: Niemann presenta una demanda por 400 millones de $ USA contra Carlsen, chess.com, Play Magnus, Nakamura y Danny Rensch (directivo de chess.com).

FINALES DE AGOSTO: La Copa Sinquefield anuncia la participación de Hans Niemann en lugar de Rapport, que no consigue a tiempo el visado. Varios jugadores, entre ellos Carlsen y Nepomniachtchi, solicitan a los organizadores de Saint Louis que se extremen las medidas de control de trampas, pero se hace caso omiso.

4 SEPTIEMBRE: El joven GM americano derrota con negras a Magnus Carlsen, en la partida que hace explotar la polémica.

4 SEPTIEMBRE: Niemann reconoce haber hecho trampas *online* con 12 y 16 años, aunque trata de minimizar el hecho. En la misma entrevista, ofrece explicaciones convincentes sobre su victoria ante Carlsen, pero no gana ni una sola partida más en el resto del torneo (dos derrotas y cuatro tablas).

19 SEPTIEMBRE: Carlsen abandona tras dos movimientos su partida con Niemann en la Julius Bauer Cup. La polémica sigue creciendo.

30 SEPTIEMBRE: La FIDE anuncia una investigación en profundidad.

19 OCTUBRE: Niemann completa una buena actuación en el fuerte campeonato USA, disputado bajo estrictas medidas de seguridad.

Informe Chess.com

LA PLATAFORMA chess.com se ha convertido en uno de los protagonistas de esta polémica, pues fue jugando en ese club *online* donde Hans Niemann se ganó su fama de tramposo.

El informe publicado por chess.com acusa a Niemann, nacido en San Francisco en junio de 2003, de haber hecho trampas en tres periodos: con 12 años en julio de 2015 y con 13 años en abril de 2017, en ambas ocasiones de forma puntual en el torneo de titulados que se organiza cada martes. Y de nuevo –y esta vez de forma persistente– con 16-17 años de edad, entre febrero y agosto de 2020, coincidiendo de lleno con el encierro de la pandemia. En esos siete meses, según chess.com, Niemann hizo trampas en más de 80 partidas *online*, en torneos con premios y en duelos que el protagonista retransmitía en directo en sus Redes Sociales, contrariamente a lo que Niemann aseguró en su entrevista del 6 de septiembre durante la Copa Sinquefield. Entre las víctimas ilustres de aquellas trampas habría nombres de jugadores muy destacados, como Nepómniashchi.

Chess.com siempre ha llevado con discreción estos temas, pues las trampas son una mala publicidad para cualquier *club online*. Según el protocolo que han dado a conocer, cuando descubren a un tramposo le ofrecen una segunda oportunidad a cambio de una confesión por escrito, que prometen mantener en la más absoluta confidencialidad.
¿Qué ha sucedido para romper la confidencialidad en el caso de Niemann? Según chess.com fue para proteger su prestigio, tras la queja de Niemann por su descalificación del GCC (Global Chess Championship). Lo cierto es que la respuesta ha sido contundente, llegando incluso a desvelar *emails* y conversaciones confidenciales de Niemann con los directivos de la plataforma. El informe trata de destruir la credibilidad de Niemann, pero no aporta pruebas significativas, más allá de confirmar que efectivamente el americano hizo trampas *online* de forma continuada en el año 2020. Niemann no ha desmentido ni contestado al informe.

Llama la atención, sin embargo, un hecho notable. Tal como explica el informe, tras un breve periodo de suspensión, chess.com decide dar a Niemann una nueva oportunidad, y en enero de 2021 retoma su actividad en ese *club online*, con una nueva cuenta, participando en todo tipo de eventos. Desde entonces, chess.com no volvió a detectar actividad sospechosa por parte de Niemann, y la reconciliación parecía un hecho, hasta que Carlsen decidió abandonar el torneo de Saint Louis. En menos de 24 horas, chess.com retiró con carácter retroactivo el perdón concedido a finales de 2020, y cerró la cuenta de Niemann. La justificación ofrecida es algo dudosa: preservar el prestigio del torneo GCC y de la propia plataforma.

DEMANDA MULTIMILLONARIA DE HANS NIEMANN

Con fecha de 20 de octubre de 2022, en uno de los juzgados de Misuri, Hans Niemann ha demandado a Magnus Carlsen, chess.com, Play Magnus, Hikaru Nakamura y Danny Rensch (directivo de chess.com), por un importe total no inferior a 400 millones de dólares USA. Niemann acusa a los demandados de calumnia, difamación, boicot colectivo ilegal, interferencia torticera en sus expectativas comerciales y conspiración civil.

La demanda presenta a un Niemann que, sin recursos, ha tenido que subsistir gracias a su talento autodidacto para el ajedrez, con el que pudo pagarse los estudios y tener expectativas profesionales como gran maestro de ajedrez. Según el demandante, la actitud de los demandados han infligido un daño irreparable a su reputación, carrera y vida difamándolo atrozmente y confabulándose ilegalmente para ponerle en la lista negra de la profesión a la que ha dedicado su vida.

El informe de la demanda sitúa el origen de los hechos denunciados en el 4 de septiembre de 2022, cuando Niemann venció contundentemente a Carlsen en la ronda 3 de la Copa Sinquefield. Esta derrota significó para el jugador noruego no poder seguir con su racha de imbatibilidad en partidas clásicas y alejar el récord de superar los 2900 puntos Elo. Siempre según la demanda, las posteriores declaraciones del campeón del mundo pusieron en el punto de mira al demandante, quien volvió a señalar a Niemann cuando se negó a jugar contra el estadounidense en la Julius Baer Cup Generation. Los abogados de Niemann afirman que estas acciones de Carlsen provocaron medidas punitivas de las plataformas chess.com y Play Magnus contra Niemann, quien se vio expulsado de las mismas y sin posibilidad de competir online. Como ejemplo de ruina profesional, la demanda cita la abrupta finalización de negociaciones para jugar el próximo Tata Steel 2023.

¿Hizo trampas en partidas presenciales?

GM Miguel Illescas

New York Marshall Spring GM 2020

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		TB	Perf.	+/-
1		Paragua,Mark	2513	*	0	½	1	½	1	1	1	1	1	7.0 / 9		2654	+16
2		Yoo,Christopher Woojin	2430	1	*	1	0	½	1	½	½	½	1	6.0 / 9	26.25	2566	+17
3		Perunovic,Milos	2591	½	0	*	1	½	½	½	1	1	1	6.0 / 9	23.00	2549	-4
4		Niemann,Hans Moke	2459	0	1	0	*	½	1	1	0	1	1	5.5 / 9		2520	+8
5		Khamrakulov,Djurabek	2525	½	½	½	½	*	½	½	½	½	½	4.5 / 9	20.25	2436	-11
6		Kaliksteyn,Alexander	2394	0	0	½	0	½	*	½	1	1	1	4.5 / 9	14.75	2449	+7
7		Korley,Kassa	2430	0	½	½	0	½	½	*	½	½	1	4.0 / 9		2407	-3
8		Wang,Qibiao	2362	0	½	0	1	½	0	½	*	0	1	3.5 / 9		2374	+1
9		Wang,Kevin A	2418	0	½	0	0	½	0	½	1	*	0	2.5 / 9		2282	-16
10		Colas,Joshua	2319	0	0	0	0	½	0	0	0	1	*	1.5 / 9		2179	-13

Average Elo: 2444 <=> Cat: 8
gm = 6.57 m = 4.77
(45 Games)

MARSHALL CHESS CLUB

TRAS SU VICTORIA ante Carlsen, y frente a las dudas que surgieron, Hans Niemann afirmó que jamás había hecho trampas OTB ("Over the board", sobre el tablero). Habrá quien diga que no cambiaría nada sobre lo sucedido con Carlsen, pero si se demostrara que Niemann hubiera hecho alguna vez trampas presenciales, sería un antecedente muy importante a tener en cuenta, para valorar todo el asunto. Una cosa es hacer trampas *online*, desde la comodidad de tu hogar, y otra mucho más difícil ser capaz de hacerlas en un torneo presencial, bajo la mirada directa del oponente y de los árbitros.

En mi afán por arrojar algo de luz sobre el caso, dediqué algún tiempo a analizar partidas presenciales de Hans Niemann, sin hallar nada realmente concluyente. Ciertamente, había partidas muy sospechosas, pero victorias y derrotas se mezclaban en los torneos, dejando siempre un halo de duda sobre el posible uso de ayuda externa.

Cuando apareció el informe de chess.com supimos, sin embargo, las fechas en las que Niemann hacía trampas *online* con regularidad. Decidí entonces prestar más atención a uno de los torneos celebrados entonces, el disputado en el legendario Marshall Chess Club del 27 de febrero al 2 de marzo de 2020.

En aquella prueba Niemann logró cinco victorias impecables, tres de ellas auténticas obras maestras del ataque. Las otras dos partidas también fueron impresionantes. Juego casi perfecto y a gran velocidad, además de algunos movimientos poco naturales. Tenemos todos los ingredientes del juego con asistencia de máquina. Sin embargo, no logró la norma de GM, establecida en 6,5 puntos, ya que perdió en las rondas 3, 5 y 6, quedando ya sin opciones. Si hemos de suponer que hizo trampas, ¿cómo se explica tal resultado?

Descubrí que el torneo se jugaba a doble ronda, y el tercer día – un sábado – perdió las dos partidas con un nivel de juego muy por debajo que en el resto del torneo. ¿Podría ser que aquel día no hubiera tenido la posibilidad de recibir ayuda externa? Es solo una conjetura, pero daría respuesta a la duda planteada.

Quedaba, sin embargo, por explicar la derrota de la ronda 3 ante Perunovic, en horario matinal, cuando esa misma tarde firmó una partida perfecta frente a Kalykstein. En los comentarios a esa partida encontrarán también una hipótesis –no tan descabellada– que podría explicar esa derrota.

En definitiva, los análisis que siguen no permiten asegurar con absoluta certeza que se dio algo irregular en ninguna de las partidas, pero todas juntas en el mismo torneo forman un cuadro muy sospechoso. Juzguen por ustedes mismos.

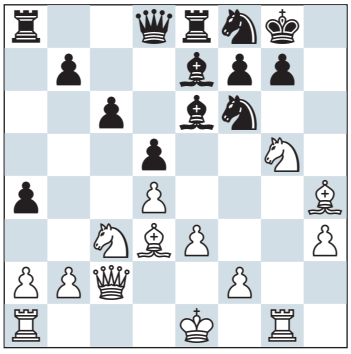
En los análisis me he permitido señalar con un signo de admiración cada una de las jugadas que la máquina ofrece como primera opción (excluyendo movimientos únicos o recapturas obvias).

El porcentaje de coincidencia de Niemann con la máquina es altísimo en esta partida (mayor del 90%), e impresiona igualmente la rapidez con la que realiza algunos movimientos. Cuando su elección no coincide con la primera de la máquina es con la segunda o la tercera: el americano no comete ni un solo error –ni siquiera una jugada dudosa– en toda la partida. También ofrecemos en la imagen que acompaña el uso de los tiempos en la fase crítica del juego.

NIEMANN - KORLEY

NY Marshall Spring, 2020 **[R2]**

1.c4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 ♗e7 5.cxd5 exd5 6.♗g5 0–0 7.e3 c6 8.♗d3 h6 9.♗h4 ♗e6 10.♕c2 ♘bd7 11.h3 a5N 12.g4 ♖e8 13.♖g1 a4 14.g5 hxg5 15.♘xg5 ♘f8



16.f4!?

Este movimiento me sorprendió, aunque es una de las tres opciones preferidas de la máquina. Una de las ideas es trasladar la dama al ataque vía g2. Preguntando a varios grandes maestros, ninguno de ellos menciona f4 como una de las jugadas a considerar. Niemann necesitó apenas un minuto para hacerla.

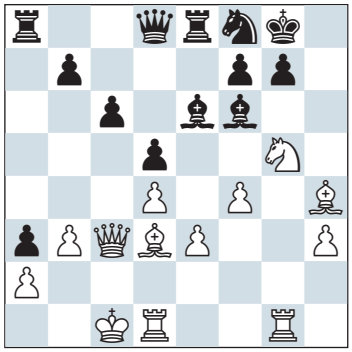
La jugada principal y más natural es 16.0–0–0. La otra favorita de la máquina es 16.a3, para frenar el avance del peón negro. Un humano podría considerar también ganar un peón con 16.♘xa4, aunque tras 16...♕a5+ 17.♘c3 c5, las negras logran cierta compensación.

16...♘e4 17.0–0–0! a3 18.b3! ♘xc3?

Las negras juegan de modo natural, pero la secuencia de la partida demostrará que este cambio es un error. La máquina recomienda sostener e4 con 18...♗f5.

19.♕xc3 ♗f6

Las negras amenazan con fuerza el avance c5.



20.f5!

El pistoletazo de salida a una brillante combinación, que las blancas debieron calcular completa justo en este momento, pues de lo contrario el avance f5 es aparentemente malo: cierra la diagonal del alfil d3, acelera el ataque de la torre negra sobre el peón de e3 y debilita la posición del caballo blanco en g5.

Niemann solo necesitó 14 segundos para esta jugada; su rival había gastado 3 minutos en la anterior, por lo que resulta difícil entender cuándo tuvo tiempo Niemann de calcular la difícil combinación que ha de seguir. Un modo mucho más humano de jugar sería 20.♔b1 ♗d7 21.♖g3, y el ataque blanco va creciendo poco a poco.

20...♗d7 21.e4!

Solo este avance justifica el modo de jugar de las blancas. Realizada de modo enérgico en tan solo 4 segundos.

21...c5

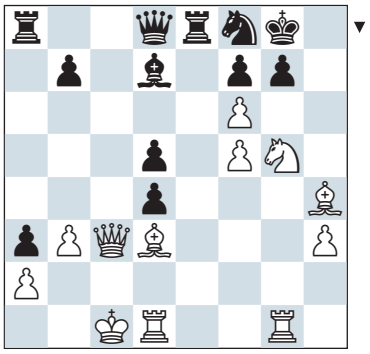
Esta respuesta es la más lógica, y parece que las negras llegan a tiempo de crear un contrajuego ganador, pero Niemann tiene un as en la manga. La secuencia táctica que justifica la forma de jugar de las blancas es como sigue: 21...dxe4 22.♗c4! ♖e7 23.♘xf7! ♖xf7 24.♗xf7+ ♔xf7 25.♕c4+ ♔e7 26.♖xg7+ ♔d6 27.♗g3+, y es mate.

El recuadro verde marca los tiempos empleados en las jugadas clave.

22.e5!
El blanco gastó apenas 32 segundos para este avance.

22...cxd4
Tiempo gastado: 21 seg. Y parece que el plan blanco fracasa, pero...

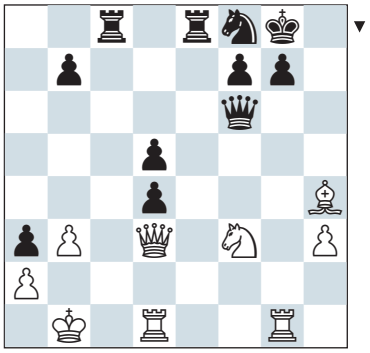
23.exf6!!



Según Paco Vallejo, jugadas como esta son las que te hacen saltar del asiento. Una brillante entrega de dama que Niemann jugó... ¡en solo 4 segundos!

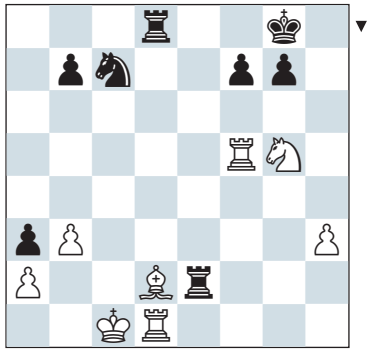
23...♕xf6
Las negras se resignan a perder pieza. La clave es que tras 23...dxc3 24.♘xf7!, las negras tienen que devolver todo el material con intereses para salvarse del mate: 24...♕xf6 (24...♕b6 25.♖xg7, mate. O bien 24...♔xf7 25.♖xg7, mate) 25.♗xf6 ♔xf7 26.♗xc3 y el peón g7 cae, y con él desaparece el último soporte de seguridad para el monarca negro.

24.♕d2! ♖ac8+ 25.♔b1 ♗xf5 26.♘f3! ♗xd3+ 27.♕xd3



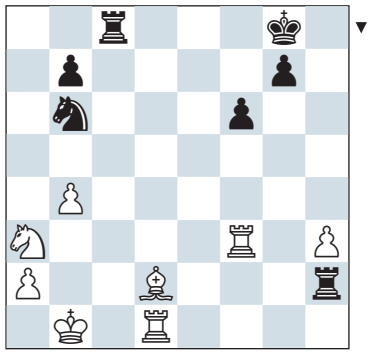
Los débiles peones negros no ofrecen compensación alguna por el alfil de ventaja blanco. El resto es cuestión de técnica, pero llama la atención que Niemann siguió jugando a gran velocidad y casi siempre la opción principal de la máquina.

27...♕f4 28.♖g4! ♕e3 29.♖xd4! ♘g6 30.♗g5! ♕f2 31.♗d2! ♖e2 32.♖xd5! ♘f4 33.♕f5! ♘e6 34.♖d7! ♖f8 35.♖d5! ♘c7 36.♘g5 ♕xf5+ 37.♖xf5 ♖d8 38.♔c1



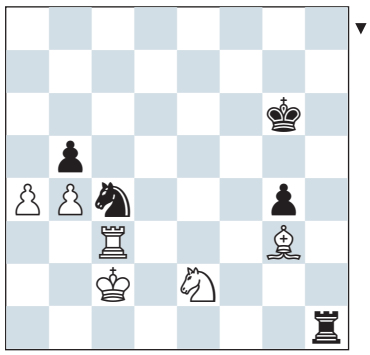
Tras esta jugada, Niemann gastó solo 20 minutos para el resto de la partida.

38...f6 39.♘f3! ♘d5 40.♘d4! ♖h2 41.♖f3! ♘e7 42.♘c2! ♖c8 43.b4! ♘d5 44.♔b1! ♘b6 45.♘xa3!



Las blancas consolidan la pieza de ventaja. El resto no tiene historia –hay muchas formas de ganar con pieza de más limpia–, pero resulta curioso observar cómo Niemann sigue jugando de forma implacable el movimiento que la máquina ofrece como primera opción.

45...♖d8 46.♔c1! ♔f7 47.♘c2! ♘c4 48.♗e1! ♖xd1+ 49.♔xd1 b5 50.a3! ♘b2+ 51.♔c1 ♘c4 52.♘d4! ♖h1 53.♔d1! ♘d6 54.♔e2 g5 55.♖e3 f5 56.♖e5! ♖xh3 57.♖d5! ♖h2+ 58.♔d1! ♘c4 59.♖xf5+! ♔g6 60.♖f3! g4 61.♖c3! ♘e5 62.♗g3! ♖h3 63.♘e2! ♖h1+ 64.♔c2! ♘c4 65.a4! 1–0

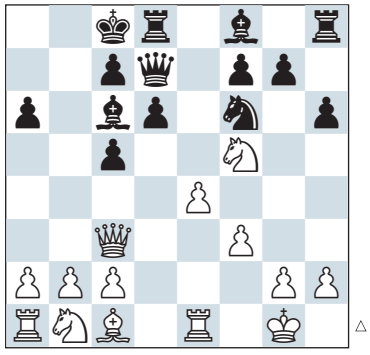


YOO - NIEMANN
NY Marshall Spring, 2020 **[R7]**

Otra partida que ha levantado muchas sospechas es la disputada en la séptima ronda, en la que Niemann entrega un par de peones y luego una pieza al estilo del mejor Mijaíl Tal.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 ♘f6 4.d4 exd4 5.0–0 a6 6.♗a4 d6 7.♗xc6+ bxc6 8.♘xd4 ♗d7 9.♕f3 c5 10.♘f5 h6!? 11.♖e1 ♗c6 12.♕c3?
12.♕d3!

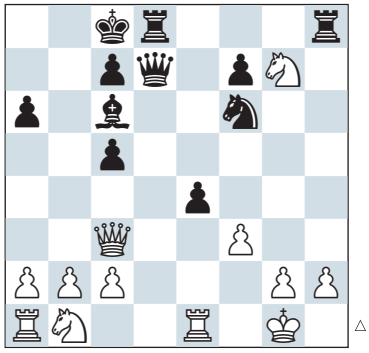
12...♕d7! 13.f3 0–0–0!



Un planteamiento muy original, que conduce a un juego de doble filo con enroques opuestos.

14.♗xh6
Las blancas aceptan el reto y capturan el peón ofrecido, pero a partir de este momento Niemann comienza a jugar a toda velocidad, y de nuevo impresiona la coincidencia de sus movimientos con las recomendaciones de la máquina.

14...d5!! 15.♗xg7 ♗xg7 16.♘xg7 dxe4!!



17.♕xf6
Si 17.fxe4 ♘xe4.

17...exf3 18.♘f5
Una de las ideas que más me impresiona es que, frente a la natural 18.♘c3, la jugada que gana es 18...♕d2!, aprovechando la casilla que el caballo blanco acaba de dejar libre de control. Se deduce por tanto que las blancas no pueden completar el desarrollo, ¡algo que el negro debió haber previsto en la jugada 13! Tampoco sirve el cambio de damas 18.♕f5 ♖dg8 19.♕xd7+ ♔xd7! y, de forma sorprendente, las blancas quedan perdidas. Y tampoco funcionan otras defensas, como 18.g3 ♔b7! 19.♖f1 ♕h3. O bien 18.gxf3 ♔b7! 19.♘c3 ♕h3 20.♖e2 ♗xf3 21.♖f2 ♗c6 22.♘e2 ♖dg8 23.♘g3 ♕xg3+! 24.hxg3 ♖h1, mate.

18...♖dg8 19.♘g3 ♔b7!!
Evitando el cambio de damas y dejando a las negras manos libres para rematar en el ala de rey.

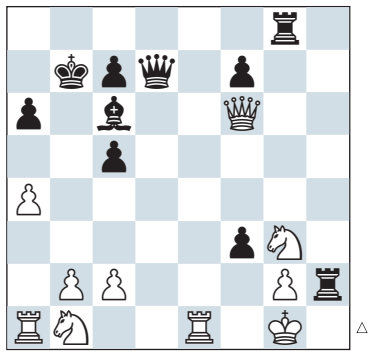
20.a4
Tratando de poner en juego sus piezas del ala de dama. Sigue sin

Partida Carlsen-Niemann (Copa Sinquefield ronda 3. Saint Louis, 2022).

FOTO: LENNART OOTES (GRAND CHESS TOUR 2022)

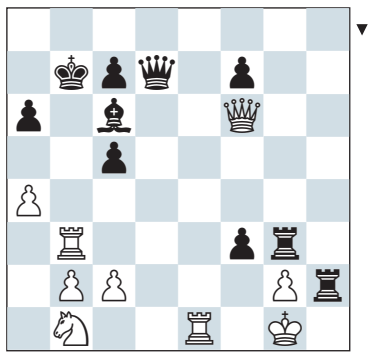
ser posible 20.♘c3, por 20...♕d2!

20...♖xh2!!



La respuesta más brutal.
21.♖a3
La captura de la torre también lleva a un rápido mate tras 21.♔xh2 ♕g4! 22.♕e5 ♕h4+ 23.♔g1 ♖xg3.

21...♖xg3! 22.♖b3+



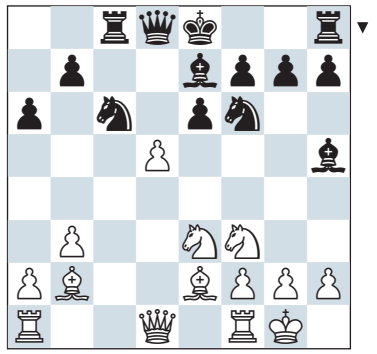
22...♔a7 0–1
Podría seguir 23.♔xh2 ♖xg2+ 24.♔h1 ♕h3, mate.

NIEMANN - KALIKSTEYN
NY Marshall Spring, 2020 **[R4]**

También en esta partida hemos marcado con admiración las jugadas del blanco que coinciden con la primera recomendación de la máquina, a partir del movimiento 13. Sin resultar tan sospechosa como las otras dos, no deja de sorprender el brillante juego de Niemann, que en aquel momento tenía un Elo por debajo de 2500.

1.♘f3 d5 2.b3 c5 3.♗b2 ♘c6 4.e3 a6 5.d4 ♘f6 6.♗e2 ♗g4 7.♘bd2 e6 8.0–0 ♖c8 9.c4 cxd4 10.exd4 dxc4N 11.♘xc4 ♗e7 12.♘e3
11 minutos. La alternativa era saltar a e5.

12...♗h5 13.d5!
Una entrega de peón estándar, para la cual Niemann consumió casi 20 minutos.



13...exd5 14.♘d4! ♗g6
Las negras se vuelven ambiciosas.

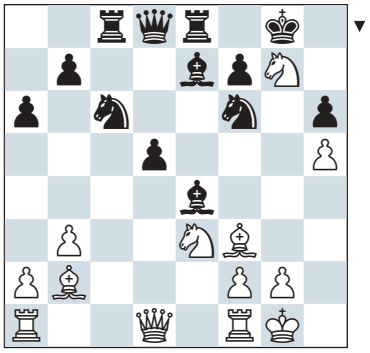
A una posición igualada conduce 14...♗xe2 15.♕xe2 ♘xd4 16.♗xd4 0–0 17.♖ad1 ♖e8.

15.h4!?
La quinta mejor, según la máquina. Es una de esas jugadas que te hacen dudar sobre si realmente hubo uso de ayuda externa...

15...h6
Según la máquina es mejor 15...h5!

16.h5! ♗e4 17.♘df5! 0–0 18.♗f3!
Una jugada muy difícil, cuyo significado solo conoceremos un poco más tarde.

18...♖e8 19.♘xg7!!



Una entrega que necesariamente ha de ser basada en la intuición, pues no hay modo de calcular todas las variantes que pueden darse.

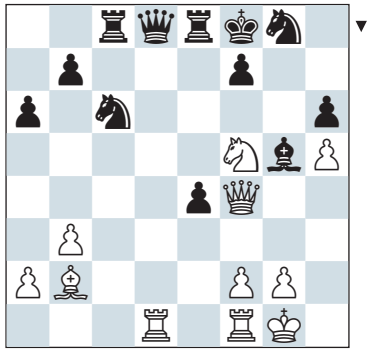
19...♔xg7 20.♗xe4!
El alfil se cambia, dejando permanentemente débil la casilla f5 y facilitando la llegada de la dama blanca a la zona de conflicto. Brillante concepción estratégica de las blancas, que jugaron esta fase de la partida a toda velocidad.

20...dxe4 21.♕g4+! ♔f8! 22.♕f4! ♘g8!
Las negras se defienden del mejor modo posible y mantienen pieza limpia de ventaja. ¿Será el ataque blanco suficiente?

23.♖ad1
Diez minutos invertidos en este movimiento, ¿quizá tratando de decidir qué torre debe ir a d1? No basta para romper la defensa la natural 23.♘f5 ♗f6 24.♗a3+ ♘ce7.

23...♗g5?
Por fin las negras cometen un error. Eran mejores 23...♕a5 o 23...♕c7.

24.♘f5!!

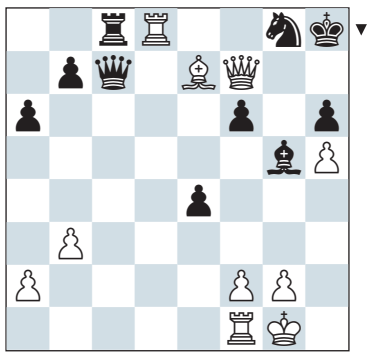


Otra entrega de dama en este torneo, aunque esta vez es evidente que la dama es tabú.

24...f6
Si 24...♗xf4 25.♗g7, mate.

25.♗a3+! ♔f7 26.♘d6+ ♔g7 27.♕f5!
El ataque blanco es un vendaval.

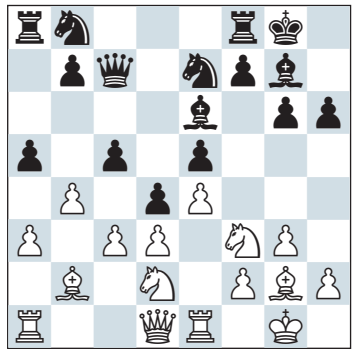
27...♘ce7 28.♕e6 ♕a5 29.♕f7+! ♔h8 30.♘xc8! ♖xc8 31.♗xe7 ♕c7 32.♖d8! 1–0



Un bonito remate para una partida espectacular.

NIEMANN - COLAS
NY Marshall Spring, 2020 **[R9]**

¿Qué jugaría con blancas? Pocos acertarían el siguiente movimiento y el brillante concepto que vino a continuación.

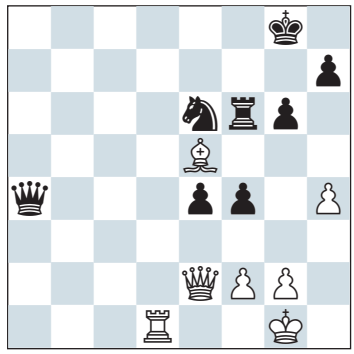


14.♕c1! ♖c8 15.bxc5 dxc3 16.♕xc3 ♕xc5 17.♕xc5 ♖xc5 18.d4! ♖c2 19.d5! ♖xb2 20.dxe6 fxe6 21.♗h3
Y las blancas acabaron ganando con una técnica impecable.

1–0

WANG - NIEMANN
NY Marshall Spring, 2020 **[R1]**

Un bonito remate se dio también en la primera ronda, tras una partida sin errores por parte de las negras.

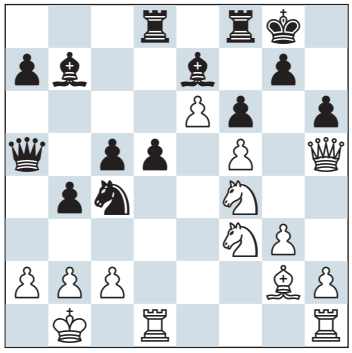


40...f3! 41.♕d2 e3! 42.fxe3 f2+! 0–1

LAS 3 DERROTAS DE NIEMAN

PARAGUA - NIEMANN
NY Marshall Spring, 2020 **[R5]**

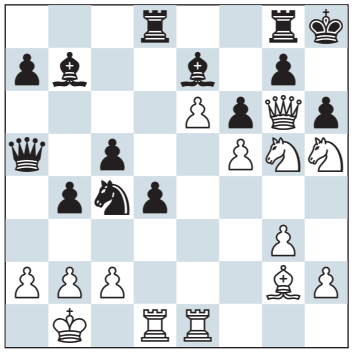
Niemann había jugado mal la apertura y estaba perdido, pero su rival le regala un tiempo de ataque decisivo, que sin embargo el negro no supo aprovechar.



21.♖he1??
21.♕g6!

21...d4?
Se ganaba con 21...♖d6!! 22.♘g6 ♖a6 23.♘xe7+ ♔h7! 24.♕g6+ ♔h8 25.a3 ♘xa3+! 26.♔c1 ♘c4 27.c3 b3.

22.♕g6 ♔h8 23.♘h5 ♖g8 24.♘g5!!



Bonito remate. No hay defensa.

24...fxg5
Si 24...hxg5 25.♘xf6 ♗xf6 26.♕h5, mate.

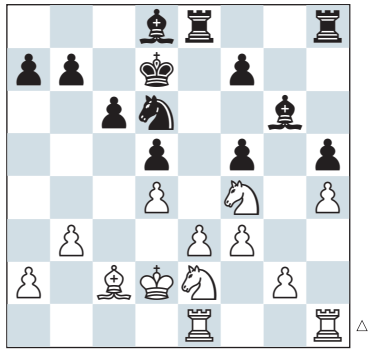
25.f6 ♗f8 26.f7 ♗e7 27.fxg8♕+ ♖xg8 28.♗xb7 1–0

En la encuesta de ChessFM, un 67% cree que Niemann hizo trampas presenciales. Este dato coincide con la opinión mayoritaria de numerosos grandes maestros.

FOTO: LENNART OOTES (SAINT LOUIS CHESS CLUB)

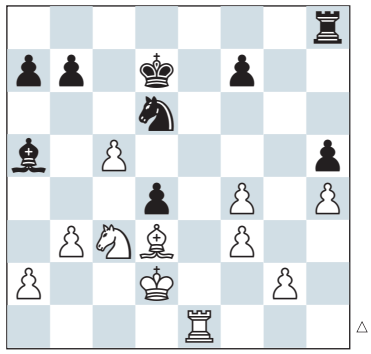
NIEMANN - WANG
NY Marshall Spring, 2020 **[R6]**

Una floja partida de Niemann, que acaba liándose a partir de una posición ligeramente superior.



22.♘d3? ♗a5+ 23.♘c3 f4! 24.exf4 ♖xe1 25.♖xe1 ♗xd3! 26.♗xd3
Si 26.♔xd3 ♘b5!

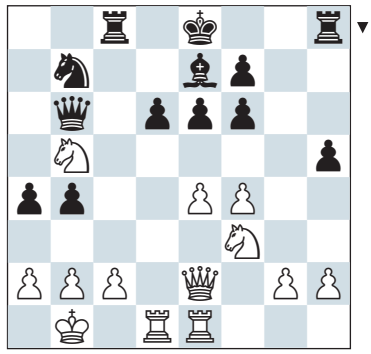
26...c5! 27.dxc5 d4



28.♖e5 ♗xc3+ 0–1
Y las negras acabaron ganando.

PERUNOVIC - NIEMANN
NY Marshall Spring, 2020 **[R3]**

En mis videos en ChessFM he dejado caer una teoría que podría explicar cómo puede cometer errores ocasionalmente alguien que hace trampas. Suponiendo que la ayuda externa fuera recibir por un sistema tipo morse la casilla de destino, podrían darse "accidentes" como el siguiente:



23...♕c5? Una jugada que carece de lógica. La jugada que recomienda la máquina es 23...♖c5!, para expulsar al caballo blanco, con ligera ventaja negra. Tras 24.♘bd4 las blancas deberán perder tiempos adicionales para romper en f5, ya que la respuesta e5 dejaría al caballo blanco sin casilla de salvación. **24.f5 e5?** Un nuevo error, que deja a las blancas con dominio total de las casillas blancas. **25.♖d5** Y las blancas acabaron ganando. **1–0**

El lado oscuro del tablero

Al Mario Tallarico

MOSCÚ 1935: HISTORIA DE UNA MINIATURA

NO ES NADA habitual que se produzcan miniaturas en fuertes torneos internacionales de ajedrez, y menos aún si la partida dura apenas doce jugadas, pero esto fue lo que ocurrió en el torneo internacional de Moscú de 1935 en la partida entre el maestro ruso Mijaíl Botvínnik (1911 -1995) y el maestro austríaco Rudolf Spielmann (1882 – 1942).

Hay al menos dos versiones sobre los prolegómenos de esta partida, y ambas coinciden en que el perdedor pagó una botella de vino a cambio de una novedad teórica que lo llevó a abandonar en plena apertura, ¡luego de una docena de movimientos!

Vayamos a la primera, que cuenta el poco conocido Boris Weinstein en su muy entretenido libro "La trampa en la apertura"[1], a pesar de haber sido el entrenador en algunas competiciones importantes de David Bronstein (nada menos).

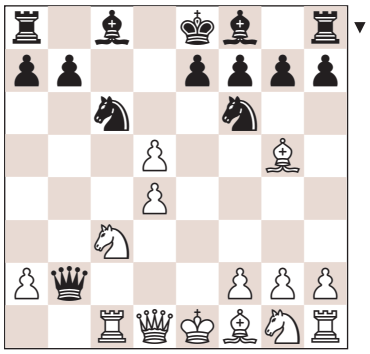
En el viaje en ferrocarril que llevaba a Spielmann de Varsovia a la frontera rusa, camino al torneo de ajedrez de Moscú, un periodista extranjero, que también asistiría a la competición, convenció al maestro austríaco de que él había hallado una novedad muy fuerte para las negras en la Caro-Kann, y que era apropiada contra una variante que solía jugar Botvínnik (que más tarde se conocería como el ataque Panov-Botvínnik: 1. e4 c6 2.d4 d5 3 exd5 cxd5 4.c4, al que también se puede llegar por transposición, naturalmente).

Precisamente, en las bases de datos podemos encontrar tres partidas jugadas por Botvínnik con este ataque anteriores al torneo de Moscú de 1935: dos contra Salo Flohr en 1933 y una contra Hans Kmoch en 1934. Y como el propio Spielmann usaba a menudo la defensa Caro-Kann, se interesó mucho por ella. No era un ofrecimiento generoso: acordaron como pago por la "gran novedad" una botella de buen vino. —«(...) parecía como si me hubiese hipnotizado: tanto fue así, que me pareció ser yo la única persona que conocía aquel secreto por el precio de una botella de vino»[2].

Y la suerte le sonrío a Spielmann... en cuanto a los emparejamientos. Estos eran sus pensamientos antes del comienzo de la partida: —"¡Es imposible describir la alegría que me causó jugar con negras contra Botvínnik en la primera ronda! Ya me veía un tanto puesto en la tabla de la clasificación, y efectué las primeras jugadas con más rapidez que reflexión"[3].

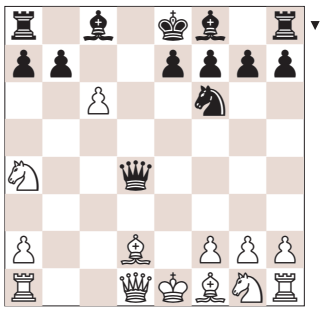
Botvínnik- Spielmann
Moscú, 1935

1.c4 c6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5 4.d4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♗g5 ♕b6 7.cxd5 ♕xb2 8.♖c1!



Esta jugada no estaba prevista por el negro. El maestro austríaco esperaba, y estaba muy bien preparado, contra la continuación blanca 8.♘a4?

Por ejemplo: 8...♕b4+ 9.♗d2 ♕xd4 10.dxc6



De otra manera el negro capturaría el peón de d5 y quedaría con piezas activas y peón de más. 10...♘e4, trayendo el caballo a la acción y amenazando mate en f2. 11.♗e3 ♕b4+ 12.♔e2 bxc6, con la amenaza 13...♕xa4! 14.♕xa4 ♘c3+ *(no servía una jugada antes porque el negro perdería luego de 12...♕xa4? 13.♕xa4 ♘c3+ 14.♔e1 ♘xa4 15.♗b5!, con ventaja decisiva).*

La jugada de Botvínnik es muy fuerte, porque ahora amenaza no sólo comerse el caballo de c6, sino aprovecharse de la prematura salida de la dama negra.

8...♘b4

Las otras retiradas no son mejores: 8...♘a5 pierde de inmediato por 9.♕a4+. Y si 8...♘b8 9.♘a4, con doble amenaza a la dama y al alfil de c8. 9...♕b4+ 10.♗d2, con ventaja decisiva. Por último, si 8...♘d8 9.♗xf6 exf6 10.♗b5+ ♗d7 11.♗xd7+ ♔xd7 12.♘ge2 ♕b4 13.0–0, con gran ventaja.

9.♘a4 ♕xa2 10.♗c4 ♗g4

Más tarde, reconoció Spielmann que pudo haber abandonado perfectamente antes de hacer sus dos últimas jugadas de la partida, pero que le daba vergüenza resignarse tan pronto.[4]

11.♘f3 ♗xf3 12.gxf3 1–0

Y el negro abandona, no porque vaya a perder la dama, que tiene escapatoria luego de entregar su caballo con jaque en d3 o en c2, sino porque quedaría con una desventaja material decisiva. Si bien pudo aún tender una burda trampa jugando 12...♕a3, pero era imposible que Botvínnik no viera que 13.♖a1?? era muy mala por 13...♕xa1! 14.♕xa1 ♘c2+, seguido de 15...♘xa1. En su lugar, ganaría simplemente con 13.♖c3!, de nuevo con ganancia importante de material.

Mijaíl Botvínnik

Rudolf Spielmann

FOTOS: COLECCIÓN ANEFO Y WIKIMEDIA CC

Botvínnik fue el primer campeón mundial en elevar la preparación de aperturas a un nivel magistral.

Si bien el relato del viaje en el tren, el misterioso periodista poseedor de una fuerte novedad teórica, el cruce de fronteras, etc., nos parezca una historia ciertamente romántica, la realidad pudo haber sido mucho más prosaica: el propio Spielmann se enfrentó contra "su" 6...♕b6 el año anterior en el torneo de Maribor (Suecia). El conductor de las negras era el maestro teórico checoslovaco Josef Rejfiř (1909 – 1962). La cuestión es que a pesar de que Rejfir era un jugador bastante más débil que Spielmann, y llevaba las piezas negras, se impuso a su famoso rival. Terminada la partida, el maestro vienés se vio tan fuertemente impresionado por la novedad de Rejfir que le rogó que le enseñara sus análisis sobre esta variante, y éste accedió, pero a cambio le pidió una botella de vino caro.[5]

De más está decir que el "omnisciente" Botvínnik tenía estudiada la variante "secreta" y, de hecho, el gran jugador ruso sólo consumió 20 minutos de su reloj durante todo el encuentro.

Lamentablemente, esta partida contra Botvínnik es una de las más conocidas de Spielmann, y por ello no podemos apreciar en su justa medida la verdadera fuerza que tenía este gran jugador vienés. Basta decir que, a pesar de su desastroso debut en el torneo, Spielmann terminó quinto entre 20 participantes en esta fuerte competición. El mejor ranking de Spielmann se estima que lo alcanzó en julio de 1913: sexto en el mundo.[6]

FOTO: COLECCIÓN ANEFO

Borís Spaski (Holanda, 1956)

Para valorar mejor su fuerza, podemos compararlo con el gran genio de su época: José Raúl Capablanca. Spielmann es uno de los poquísimos ajedrecistas que le ganó más de una partida al cubano, en su caso fueron dos, como también es uno de los escasos jugadores en tener un escore igualado con Capablanca luego de jugar más de una partida con éste. Se enfrentaron entre sí en nada menos que en doce ocasiones: dos victorias para cada uno y ocho empates.

Por su estilo romántico y combinativo, algunos maestros opinan que Spielmann pudo haber sido el antecesor ajedrecístico más directo de Mijail Tal (1936 - 1992). Su estilo de juego tan agresivo no era habitual en las primeras décadas del siglo XX, por eso se le llamó "El último caballero" del Gambito de Rey.

UNA INSÓLITA PARTIDA DE BORÍS SPASKI

No era habitual que una mega estrella del ajedrez soviético, como lo era Borís Spaski en 1968, comentara en público una de sus partidas contra un oponente irrelevante como lo era por aquellos años el ajedrecista de Mónaco, Leon Weiss, y menos aún que lo hiciera en el Club de Ajedrez Central de Moscú, institución de referencia en el ajedrez ruso de entonces.

La partida en sí no tiene ningún interés teórico, ni tampoco es una lucha muy interesante desde el punto de vista estratégico o táctico, pero, tiene algunas notas de humor del gran maestro ruso, y, lo que es más importante, nos revela un par de secretos psicológicos: uno sobre qué hacer cuando no entendemos las jugadas de nuestro rival, y el segundo, sobre cómo actuar cuando nuestro oponente hace una jugada débil en determinadas situaciones.

El juego en cuestión tuvo lugar en la segunda ronda de la Olimpiada de La Habana de 1966. El poderoso equipo de la URSS se enfrentaba al débil conjunto de Mónaco, y tablero de por medio, se sentaron Borís Spaski con blancas y León Weiss a cargo de las piezas negras. El Elo estimado de Borís Spaski en ese momento era de alrededor de 2750 puntos[7] y el representante de Mónaco alcanzó su mejor rating a comienzos del año siguiente, estimándose en 2264.[8]

SPASKI-WEISS
Olimpiada de La Habana, 1966

1.e4 d5 2.exd5 ♘f6
Primer comentario de Spaski: «Aparentemente, mi adversario conoce la apertura. El texto sigue siendo la mejor jugada».[9]

3.♗b5+ ♗d7 4.♗c4 ♗f5 5.♘c3 ♘bd7 6.d3 ♘b6 7.♕f3 ♘xc4 8.dxc4 ♗xc2 9.♗f4
Aquí Spaski reconoce que no conseguía adivinar los movimientos de Weiss, por lo que decidió mantenerse poco tiempo sentado frente al tablero, reconociendo que probablemente se comportara con una cierta falta de tacto.

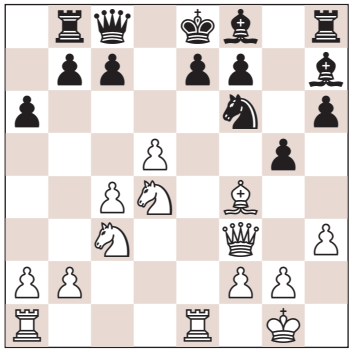
9...a6? 10.♘ge2 h6??
Luego de esta última jugada negra, Boris recuerda una partida que mantuvo con el maestro ruso Nicolai Kopilov (1919 - 1995), en la que no era capaz de adivinar ninguna de las jugadas de su oponente. Reconoce que por ello se sintió muy molesto, pero entonces se decidió a hacer sus "propias" jugadas de desarrollo y ocho movimientos después Kopilov tuvo que abandonar.

11.0–0 ♕c8 12.♘d4 ♗h7 13.♖fe1 ♖b8?

«En una ocasión, Bronstein le confió a Keres, que se estuvo riendo de buena gana, su "teoría" que decía que no se debía refutar la jugada débil de un adversario porque era sólo la introducción a una más débil aún, de manera que jugué al estilo de Bronstein».[10]

14.h3 g5??

«¡Bronstein tenía razón!».[11]



15.♗xc7 ♕xc7 16.♕xf6 ♖g8 17.d6 ♕d7 18.♖xe7+ ♗xe7 19.♖e1

A pesar de la penosa situación del negro, Boris observaba que su rival parecía imperturbable.

19…♗g6 20.♖xe7+

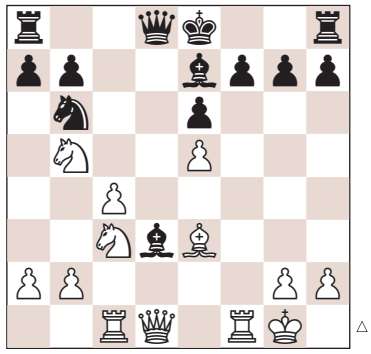
En este momento Spaski se pone de pie y da un paseo por la sala. «Cuando volví, Weiss había abandonado, pero supe que antes de hacerlo, había escrito con mucha calma en su hoja de control y luego jugado 20...♖d8».[12]

1–0

Para el lector interesado, reproducimos la partida Spaski – Kopilov. Según las bases de datos, estos maestros se enfrentaron en tres ocasiones, todas con victoria de Spaski. De acuerdo con sus comentarios, esta pudo ser la partida en la que Boris no adivinaba las jugadas de su rival y decidió entonces centrarse sólo en las suyas, venciendo de forma rápida.

SPASKI-KOPYLOV
Rostov del Don, 1958

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.c4 ♘b6 5.f4 ♗f5 6.♘c3 e6 7.♗e3 dxe5 8.fxe5 ♘c6 9.♗e2 ♘b4 10.♖c1 c5 11.♘f3 ♗e7 12.0–0 cxd4 13.♘xd4 ♗g6 14.♘db5 ♘d3 15.♗xd3 ♗xd3



16.♖f4 ♗xc4 17.♕xd8+ ♖xd8 18.♗xb6 ♗xb5 19.♗xd8 ♗c5+ 20.♖f2 ♗c6 21.♗c7 1–0

GRAN MAESTRO A LA FUGA

La peor pesadilla de un actor podría ser olvidarse la letra de su personaje en un escenario, ¿y la de un maestro de ajedrez? Probablemente, no recordar una continuación teórica en una posición crítica, o, peor aún: olvidarse de las posiciones de los tableros durante una simultáneas a la ciega. Y esto fue lo que le ocurrió, precisamente, a un gran maestro croata en una exhibición que dio en una pequeña localidad de la antigua Yugoslavia.

Mijo Udovcic (1920 - 1982) que fue el primer croata en conseguir el título de gran maestro, en 1962, y que fue campeón de Yugoslavia en 1963, había acordado jugar contra 10 adversarios sin mirar los tableros. El maestro croata se enfrentaba al reto con mucha confianza. No sólo no había ningún jugador fuerte entre sus oponentes, sino que sabía que el nivel de estos diez era más bien malo, por lo que Udovcic se sentó plácidamente en su silla y con el convencimiento de que la sesión transcurriría rápida y sin sobresaltos.

El gran maestro empezó a abrir los juegos con distintas primeras jugadas, como suele ser habitual en las simultáneas “habituales”, y más aún en las exhibiciones a la ciega. La idea en este caso es diferenciar con claridad en la memoria del maestro las distintas partidas en juego, darle vida propia a cada una de ellas. Luego de dictar su primera jugada en todos los tableros, se sorprendió cuando sus diez adversarios contestaran con el mismo movimiento: 1...b6, conocida como la Defensa Owen.

La segunda jugada del maestro se guio por motivos lógicos, naturalmente, como ocupar el centro, desarrollar sus piezas, etc., pero las respuestas negras en cinco de los tableros le hizo sospechar de que algo raro estaba ocurriendo. Sabía que sus oponentes eran jugadores débiles, pero no tanto como para que cinco de ellos respondieran con 2...♘a6, mientras que los otros cinco siguieran con la “más natural” 2...♘b7.

Antes de realizar su tercera jugada, el maestro sospechó lo que estaba ocurriendo: sus rivales se habían puesto de acuerdo con la simple y perturbadora idea de marearlo y que fuera incapaz de recordar la posición exacta de las piezas en algunos de los tableros. Con este convencimiento, el maestro intentó con su tercera jugada diferenciar de la mejor forma posible las diez partidas, pero los “confabulados” siguiendo un guion diabólico previamente acordado se limitaron simplemente a volver a mover de nuevo sus diez alfiles: los que estaban en b7 movieron a a6 y los que estaban en

Udovcic y Fischer en el torneo de Rovinj-Zagreb, 1970.

a6 regresaron a c8. En este momento, luego de las jugadas tres de las negras, el maestro se dio cuenta con horror que sí sabía dónde estaban los peones negros: todos en b6, pero ¿y los alfiles de casillas claras del negro en cada una de las diez partidas? Sabía con certeza que todos se hallaban entre las casillas c8 y a6, pero no dónde exactamente se encontraba cada uno de ellos, y a qué tablero correspondían.

Con el fin de ganar tiempo y aclarar sus confusas ideas, se excusó para ir al baño. Allí, providencialmente, encontró la solución para evitar el bochorno de declararse vencido en los diez tableros luego de la jugada tres (!): encontró en el aseo una ventana, y sin pensárselo dos veces trepó hasta ella, saltó hacia el exterior y huyó lo más rápido que pudo de vuelta hacia su ciudad, Zagreb.

¿Y cómo terminó esta surrealista historia? Los organizadores quedaron comprensiblemente enfadados por la despedida a la francesa del gran maestro croata, y presentaron una queja a las autoridades de la Federación Yugoslava de ajedrez exigiendo una sanción contra el maestro desertor, pero esta decidió no penalizar el comportamiento tan original de Udovcic, que resolvió una situación ajedrecística tan embarazosa desde un punto de vista estratégico por medios tácticos: huida sigilosa a través de una ventana del baño.[13]

Para saber un poco más sobre estos curiosos hechos, hablé con el gran maestro serbio Aleksa Strikovic, que me aseguró que ésta era una historia muy conocida en la antigua Yugoslavia. También me confirmó que el nivel de los diez jugadores que enfrentaron al maestro era muy malo.

Podría sorprendernos que un gran maestro no pudiera recordar la situación de diez tableros a la ciega luego de la jugada tres, pero podemos entender un poco mejor las razones del debacle ajedrecístico ocurrido leyendo unas declaraciones que hizo en su día uno de los mayores especialistas en ajedrez a la ciega de la historia, como fue el gran maestro argentino Miguel Najdorf (1910 – 1997) que llegó a establecer un récord mundial al enfrentarse de forma simultánea a 45 jugadores en Sao Paulo, Brasil, en 1947, obteniendo un resultado espectacular: +39 = 4 -2. —"Las aperturas son más o menos iguales y fijarlas no es fácil ya que se parecen. La tarea se aclara cuando la partida toma vida propia, se hace distinta. Aquí se da una circunstancia curiosa: el aficionado trata de marearme haciendo jugadas raras y ocurre que, al salir de lo común, facilita mi retención. Recordar veinte sillas del mismo color es más difícil que recordar las mismas sillas, pero de color diferente".[14]

Con su testimonio, Najdorf "avala" de forma tácita la estrategia de los confabulados yugoslavos para salir victoriosos contra el desprevenido maestro croata: no una, sino todas las posiciones de las negras se parecerían mucho entre sí, puesto que sólo se diferenciarían por los distintos emplazamientos de sus alfiles "blancos", y, como es lógico, sin saber exactamente dónde se encontraban cada uno de ellos sería imposible continuar las partidas.

NOTAS DEL AUTOR

1 Weinstein, León, *La trampa en la apertura*, Ediciones Martínez Roca, Barcelona (Colección Escaques) 1967. Págs. 48-50.
2 Ibid, pág. 49.
3 Ibidem.
4 Ibidem.
5 Según cuenta el gran maestro Gregory Serper (1966) en un artículo: *The mysterious affair in Moscow*, publicado en Chess.com en 2009.
6 Según cálculos en *Chessmetrics*.
7 De acuerdo con *Chessmetric*.
8 Según *Chessmetrics*.
9 Los comentarios de Spassky fueron recogidos por Bernard Cafferty en su libro: *Las 100 mejores partidas de Spassky*, Ed. Pomaire, Barcelona, 1973. (Partida 74, Págs. 230–231).
10 Ibidem.
11 Ibidem.
12 Ibidem.
13 La historia en sus líneas generales la cuentan William Lombardy y David Daniels, *Chess Panorama*, Ed. Chilton Book Company 1975. Pág. 192 y 193.
14 Liliana Najdorf: *Najdorf por Najdorf*, Ed. Gran Blanco, Buenos Aires, 1999, pág. 47.

7 causas de los errores en las aperturas

MF Jorge Ramírez

7 ERRORES A EVITAR EN LAS APERTURAS

1. *Ignorar los principios básicos.*
2. *Jugar rápidamente de memoria.*
3. *Seguir ciegamente las recomendaciones.*
4. *No complementar con investigaciones propias.*
5. *La falta de experiencia.*
6. *Complicar la apertura para vencer a un rival a priori inferior.*
7. *El desconocimiento teórico de las celadas.*

CUANDO estudiamos nuestras partidas o cuando buscamos entender y analizar nuestro juego en general, solemos buscar los errores que cometemos. Es natural, queremos conocerlos para no repetirlos. Tras detectar algún error buscamos aquella jugada o maniobra que deberíamos haber hecho en su lugar y, una vez la descubrimos, quedamos satisfechos.

Esto que acabo de describir es útil, nos ayuda a entender más el juego y a orientarnos mejor cuando nos encontremos en posiciones similares. Sin embargo, podemos ir un paso más allá y descubrir no solo el error, sino su causa. La ventaja de hacerlo es que nos entenderemos mejor a nosotros mismos, descubriremos cómo funcionamos y cómo podemos funcionar mejor. No todos los errores son de carácter técnico, muchos están en nuestros procesos mentales o en nuestro enfoque hacia el ajedrez, y si mejoramos estos aspectos conseguiremos algo muy valioso: le estaremos cerrando la llave a la fuente de nuestros errores.

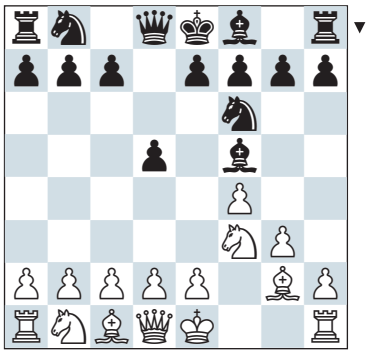
Las causas que son más fáciles de detectar son: los apuros de tiempo, la relajación, el cansancio y quizás el no ser capaces de soportar la tensión de la lucha. Como podemos observar, estas no son de carácter técnico, por lo que de poco nos servirá investigar qué jugada deberíamos haber hecho en lugar de aquella que fue un error. Lo que tenemos que hacer es enfocarnos en cómo solucionar esos apuros de tiempo, esa relajación… y cuando lo consigamos le habremos cerrado el paso a muchos errores que, de otra manera, hubiéramos seguido cometiendo.

Una vez aclarada la importancia de este tema, podemos pasar a hablar de las 7 causas de los errores en las aperturas que les tengo preparadas para esta ocasión, y por supuesto incluyo varios consejos para evitarlos.

1. Ignorar los principos

Rodríguez - Ramírez
Ciudad de México, 2007

1.f4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.g3 ♗f5 4.♗g2



4...♕c8?

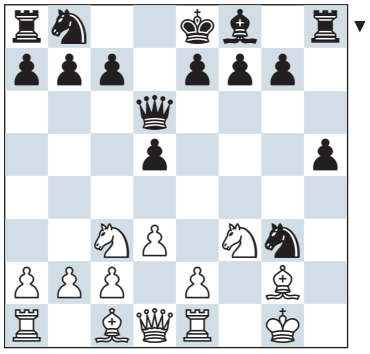
La idea era ♗h3 y buscar un ataque en el flanco de rey, pero estaba ignorando completamente los principios, ya que la jugada ♕c8 no aporta nada ni al desarrollo ni al control del centro.

5.h3 ♘e4
Ignorando de nuevo los principios de la apertura, muevo una pieza ya desarrollada para buscar un ataque.

6.g4 ♗xg4
Ya que estamos en aras de atacar, ¿por qué no sacrificar para continuar el ataque? Bromeando, podría decir que al menos fui congruente. El problema es que tenía en la cabeza la idea de atacar desde la jugada cuatro con negras, en lugar de seguir los principios y pensar en primero desarrollar mis piezas y luchar por el control central.

7.hxg4 ♕xg4 8.0–0
Por supuesto, mi rival, un experimentado gran maestro uruguayo, no teme un ataque en el cual las piezas negras no están desarrolladas y, por lo tanto, no están listas para ayudar en el ataque.

8...♘g3 9.♖e1 ♕xf4 10.d3 ♕d6 11.♘c3 h5



Siguiendo con el sueño de un ataque, lo cual no es muestra más que de la ilusión de la juventud, que en este caso se estrella contra la fuerza de la experiencia.

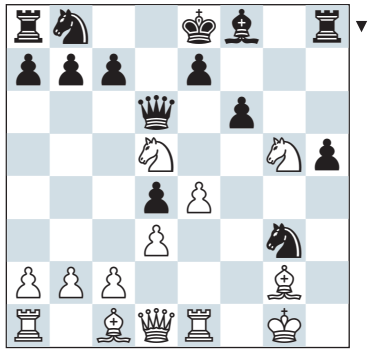
Un ataque con negras comenzado en la jugada cuatro, ignorando los principios de la apertura y sin que las blancas hayan hecho nada mal, no tiene la más mínima posibilidad de éxito.

Los tres objetivos de la apertura: desarrollar las piezas, controlar el centro e impedírselo al rival.

12.e4
Es bien sabido que contra un ataque en el flanco hay que contratacar en el centro.

12...d4 13.♘d5 g5
No, no era un principiante, aunque lo parezca, en el momento de la partida tenía 2210 de Elo FIDE. Tampoco era una partida rápida, era a ritmo clásico. Simplemente, mi cabeza estaba pensando en las cosas equivocadas, esa fue la causa de todos estos errores.

14.♘xg5 f6



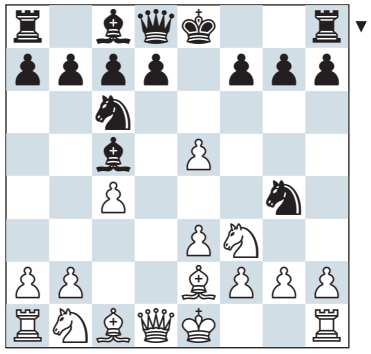
15.e5 fxe5 16.♕f3 c6 17.♕f7+ ♔d8 18.♕f2 ♔e8 19.♘f7 1–0
En este momento me rendí. Por más que nos veamos atraídos por ideas curiosas, no debemos olvidar nunca los tres objetivos de la apertura: desarrollar las piezas, controlar el centro y dificultar el desarrollo y control central de nuestro rival. Si vamos a hacer una excepción tiene que estar muy justificada y debemos ser conscientes del riesgo que lleva ignorar los principios. Como lección extra podemos aprender también aquí la del gran maestro Andrés Rodríguez: que **no hay que temer un ataque injustificado.**

2. Jugar rápidamente de memoria

Escobar - Ramírez
Oaxaca, 2007

El ajedrez es, quizás, el único deporte en el cual se puede comenzar la partida sin la necesidad de que ambos jugadores se encuentren presentes, al menos yo no conozco otro. Esto ocasiona que las impuntualidades sean frecuentes y no es raro ver a jugadores llegando unos minutos tarde a la partida, si bien por supuesto esos minutos son descontados de su "reloj" y, por lo tanto, tienen como castigo jugar con menos tiempo. Comento esto porque a la partida de este ejemplo llegué unos minutos tarde y lo que hice fue realizar las jugadas de apertura que conocía rápidamente, "al toque", con la idea de recuperar un poco el tiempo perdido, ¡oh, gran error!

1.d4 ♘f6 2.c4 e5 3.dxe5 ♘g4 4.♘f3 ♗c5 5.e3 ♘c6 6.♗e2



El Gambito Budapest fue mi defensa principal contra el peón dama durante mucho tiempo y había jugado esta posición cientos

de veces, sobre todo teniendo en cuenta la cantidad de partidas rápidas que jugaba con mis amigos en ese entonces.

Las primeras jugadas debemos realizarlas con calma para irnos metiendo en la partida.

6...♕e7

Apenas soltar la dama, me di cuenta de mi error, pues la jugada de dama es innecesaria, solo es útil cuando las blancas tienen un alfil en f4 que también defienda al peón de e5. A partir de aquí, mi posición fue inferior y, aunque intenté complicar, no tuve éxito. El problema es que la dama se verá molestada por un caballo que saltará a d5 con gran fuerza, caballo que normalmente estaría clavado por un alfil en b4 en las variantes en las que la dama sí va a e7. 6...♘gxe5 era la jugada correcta, la cual había realizado en cientos de partidas.

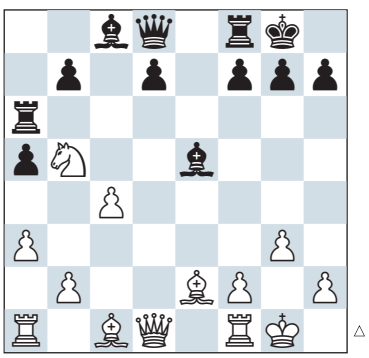
7.a3 a5 8.♘c3 0–0 9.♘d4 ♘gxe5 10.♘d5 ♕g5

Si 10...♕d8 11.♘b5. Defender al peón de c7 con el alfil permitiría que uno de los caballos lo capturase y que las negras se quedaran con grandes debilidades y sin contrajuego.

11.0–0 ♕h4

Un contrataque era mi esperanza, pero objetivamente mi posición ya era muy inferior.

12.♘xc7 ♘xd4 13.exd4 ♗d6 14.g3 ♕d8 15.♘b5 ♖a6 16.dxe5 ♗xe5



Aquí podía haberme rendido.

17.♗f3 h5 18.♗xh5 g6 19.♗f3 ♔g7 20.♗e3 f6 21.♗d4 ♗b8 22.♗d5 ♖h8 23.♖e1 ♖h5 24.♕e2 ♖e6 25.♗xe6 dxe6 26.♗a7 b6 27.♗xb8 ♗b7 28.g4 ♕xb8 29.gxh5 ♕f4 30.h6+ ♔h7 31.♕e3 ♕g4+ 32.♕g3 1–0

Podríamos pensar que la causa del error fue llegar tarde, pero en realidad el problema fue mover rápido las jugadas que ya conocía. Por eso, desde entonces, si por algún motivo llego unos minutos tarde a la partida (algo que intento evitar, no solo por mí, sino por respeto a mis oponentes, a la competición y al ajedrez en sí), lo que hago es que me siento con calma, me acomodo como si la partida aún no hubiera comenzado, me concentro y comienzo a jugar con toda tranquilidad. Es más importante estar bien concentrados en la partida, que los pocos segundos o minutos que podamos recuperar por realizar rápido las jugadas de apertura que conocemos.

Insisto en que en este caso la causa real del error no fue llegar tarde, que, por supuesto, puede causar este y otros errores, pero en muchas ocasiones veo a gente haciendo sus primeras jugadas demasiado rápido, simplemente porque las conocen. El problema de esto no es solo la posibilidad de meter la pata como me sucedió en esta partida, sino que igual de peligroso puede ser que lleguemos fríos al momento en el que se nos acabe la teoría. Las primeras jugadas debemos realizarlas con calma para irnos metiendo en la partida, para irnos concentrando, es una especie de calentamiento cerebral para llegar en el estado óptimo al momento en el que tengamos que pasar del modo "recordar" al modo "pensar", para cuando tengamos que tomar decisiones importantes, ya que llegar fríos por haber realizado rápido las primeras jugadas es la causa de muchos errores e imprecisiones.

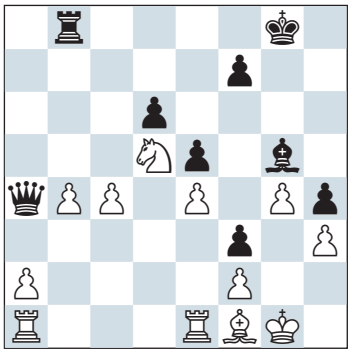
3. Seguir ciegamente las recomendaciones

Montañés - Ramírez
Madrid, 2011

Los libros de ajedrez son una gran fuente de conocimiento. Sin embargo, no están exentos de errores, sobre todo cuando hablamos de libros de aperturas. Esto es normal, nada que criticar a los autores ni a las editoriales: las aperturas están "vivas" y evolucionan constantemente. Con frecuencia, líneas y variantes que se consideraban correctas van quedando atrás cuando alguien les encuentra algún defecto y viceversa, también existen variantes que habían sido menospreciadas y que han vuelto a la vida. La causa del error en esta partida fue seguir ciegamente la recomendación de un libro, sin haber hecho verificaciones previas por mi cuenta.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♗g5 a6 8.♘a3 b5 9.♗xf6 gxf6 10.♘d5 ♗g7 11.♗d3 ♘e7 12.♘xe7 ♕xe7 13.0–0 0–0 14.c4 f5 15.♕f3 ♖e8 16.♖fe1 b4 17.♘c2 f4 18.♘xb4 ♖b8 19.♘c6 ♕g5 20.♘xb8 ♗g4 21.♕xg4 ♕xg4 22.♘xa6 f3 23.g3 ♗h6 24.♘c7 ♖b8 25.♘d5 ♗g5

26.b4 h5 27.♗f1 h4 28.h3 ♕d7 29.g4 ♕a4



Hasta este punto estaba siguiendo las recomendaciones de un libro sobre la Defensa Siciliana variante Sveshnikov, el cual dice que esta posición es complicada, pero que los peones de las blancas ya no son peligrosos.

30.b5

Tras esta jugada llega el momento de cambiar de modo "memoria" a modo "pensar". Es algo que siempre ocurre: en algunas aperturas llega muy pronto y, en otras, pueden pasar decenas de jugadas antes de que llegue. Como comentaba en el ejemplo anterior, es muy importante ir calentando la mente en las jugadas previas para no llegar fríos a este importante momento.

Mientras más pensaba y profundizaba en los detalles de la posición, más comenzaba a sentir que estaba en muchos problemas, mi posición me parecía muy incómoda, no me parecía del todo fácil impedir que los peones de las blancas eventualmente siguieran avanzando y, a la vez, tenía que estar atento de que las blancas no llevaran una torre a la tercera fila y capturaran mi peón de f3. Además, no veía ninguna manera de poder causarle problemas a mi rival, más que una lucha complicada me parecía que estaba en una posición en la que solo podía intentar sobrevivir.

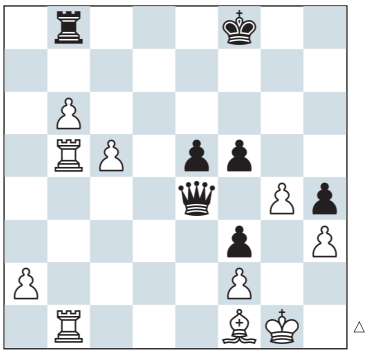
Debemos verificar nuestras fuentes y recomendaciones, sobre todo si estas son de hace varios años.

30...♗d2

Una mala decisión, pues era importante que el alfil controlara los saltos de caballo a e7 y f6, pero es un buen momento para decir que en posiciones en las que nos sentimos incómodos los errores aparecen con mucha facilidad, incluso teniendo ventaja. Por eso, es importante buscar llevar la partida al tipo de posiciones que nos agraden.

30...♔f8 era mejor. Sin embargo, las blancas siguen teniendo considerable ventaja, por lo que creo que la valoración de esta posición que viene en el libro no es muy acertada. 31.♖eb1 ♗d8 32.♖b3 ♗b6 33.♘xb6 ♖xb6 34.♖xf3, con ventaja blanca, pues tienen torre, alfil y tres peones a cambio de la dama, a lo que podemos sumar que las negras no tienen contrajuego y que sus piezas no se pueden mover fácilmente, porque permitirían que los peones del flanco dama continuaran avanzando.

31.♖ed1 ♗a5 32.♘e7+ ♔f8 33.♘c6 ♖a8 34.♘xa5 ♖xa5 35.♖xd6 ♕a3 36.♖dd1 ♖a8 37.b6 ♕c5 38.♖db1 ♖b8 39.♖b5 ♕d4 40.♖ab1 ♕xe4 41.c5 f5



Buscar contrajuego es la única esperanza, puesto que no hay manera de impedir que los peones de las blancas avancen. Sin embargo, es insuficiente.

42.♖1b4 ♕d5 43.a4 e4 44.c6 ♕xc6 45.♖xf5+ ♔g7 46.a5 ♖d8 47.♖c4 ♕d6 48.♖c7+ ♔g8 49.♗c4+ 1–0

Para evitar este tipo de errores, es importante que verifiquemos por nuestra cuenta las recomendaciones de nuestra fuente, sobre todo si esta es de hace varios años. También hay que decir que, con lo avanzada que está la tecnología en la actualidad, este tipo de detalles ya son más bien escasos, pero aun así... ¡hay que verificar!

4. No complementar con investigaciones propias

Ramírez - Reinhart
Mundolsheim, 2018

Un libro, un vídeo, o cualquiera que sea nuestra fuente de información, no siempre es completa, simplemente por cuestiones prácticas y de espacio no puede contener todo. Es normal que mientras las consultemos nos surjan dudas: ¿qué pasa si me juega esta?, ¿por qué no esta otra jugada? Considero que estas dudas son muy útiles, porque resolverlas nos pueden ayudar más a entender tanto la posición, como el ajedrez en general.

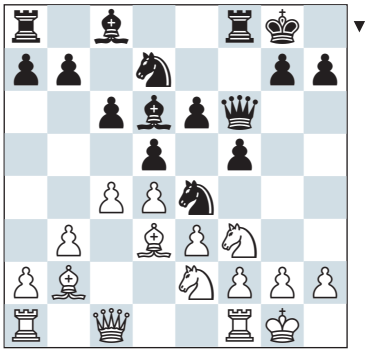
La presente partida fue jugada en el campeonato por equipos de Francia de 2018 en Mundolsheim, en las afueras de Estrasburgo.

Hay que confiar en la preparación que se haya realizado siguiendo un método. Cambiar de planes a última hora suele llevar al desastre.

Al tratarse de un torneo por equipos, sabía con mucha antelación quiénes serían mis posibles rivales y, en las semanas previas, me preparé contra varios candidatos.

Para llegar a Estrasburgo tomé un vuelo Barcelona –París y luego un tren París– Estrasburgo, y el tiempo lo aproveché leyendo el famoso libro "1.d4 The Queen's Gambit 1B", del reconocido teórico Boris Avrukh. Al leerlo, pensé que podía usar una de sus ideas contra uno de mis posibles adversarios, ya que me parecía que podía obtener más que con lo que había preparado previamente contra él.

1.d4 c6 2.c4 d5 3.♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5.b3 ♘bd7 6.♗b2 ♘e4 7.♗d3 f5 8.0–0 ♗d6 9.♘c3 0–0 10.♘e2 ♕f6 11.♕c1



Esta es la recomendación de Avrukh, quien de hecho le da un signo de admiración a ♕c1 y dice que la idea es preparar ♗a3. Luego, solo menciona una línea que comienza con g5, ♗a3 ♗xa3, con lo que se cambian los alfiles de casillas negras, lo cual es un logro estratégico para las blancas, ya que eliminan al defensor de la débil casilla e5 y, también, el cambio de alfiles reduce las posibilidades de ataque de las negras.

Si esta es la idea de las blancas, es natural pensar "¿Cómo podrían evitar eso las negras?". Así es que se me ocurrió que, en lugar de g5, las negras podrían jugar ♖f7, para que el alfil no quede clavado y poder entonces responder a ♗a3 con ♗c7. Estuve pensando un rato, durante el viaje, cómo podrían reaccionar las blancas a ♖f7 y no conseguí encontrar nada, pero pensé que si se diera esta posición en la partida, sería capaz de encontrar algo sobre el tablero. ¿Por qué no lo miré con el módulo del teléfono? Siempre he ido atrás en la tecnología y no tenía módulo en mi móvil. Lo que sí hice fue asegurarme de, al menos, no estar o sentirme peor, el recuerdo de la partida del ejemplo anterior siempre me ha ayudado a tener mucho cuidado con eso.

11...♖f7 12.♗a3

La exótica 12.h4 era la mejor respuesta, al menos desde el punto de vista del ordenador, que no es el mismo que el punto de vista humano.

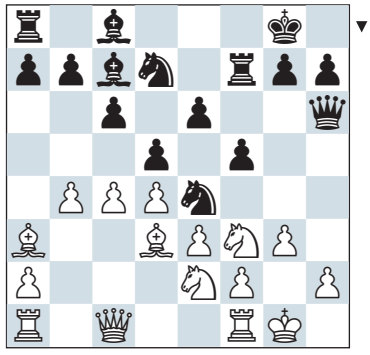
No recuerdo a ciencia cierta, pero sabiendo que una de las ideas de las negras es jugar g5, y que de hecho era el plan mencionado para ellas por Avrukh, seguramente habré pensado h4. Pero, tanto si la pensé como si no, es una jugada que me parece como mínimo sospechosa, pues uno de los principios estratégicos nos dice que **no hay que avanzar peones en el flanco en el que nos encontramos más débiles, ya que con eso solo nos generaremos más debilidades o le daremos rupturas al rival.** La idea es clara: las blancas impiden que las negras continúen con g5, pero es una jugada muy difícil de hacer si no se han estudiado y valorado previamente sus consecuencias.

Si hubiera resuelto mis dudas antes de la partida y hubiera investigado a profundidad cómo jugar con este h4 incluido, hubiera hecho una mejor partida o, tal vez, hubiera elegido otra variante si no me hubiera convencido el tipo de juego.

12...♗c7 13.b4

13.h4 aún era posible. No tiene mucho sentido llenar con análisis de ordenador el espacio de este artículo, nuestro objetivo no es ver cómo jugar con h4 esta posición, sino entender que es importante que resolvamos las dudas que nos surjan mientras estudiamos y no esperar a intentar resolverlas durante la partida. Esto, por supuesto, dentro de los límites razonables, nunca podemos llevar todo resuelto ni se trata de eso, pero si tenemos una duda en una posición que tiene altas probabilidades de presentarse, es mejor investigar previamente un poco más.

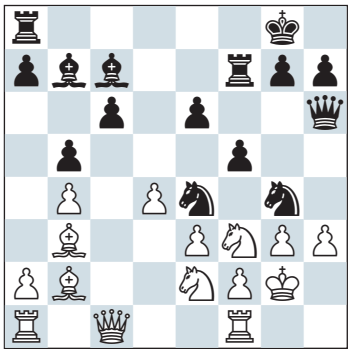
13...♕h6 14.g3



Había dicho que era importante no avanzar peones del flanco en el que nos encontramos más débiles,

pero aquí no encontré mejor remedio, las negras amenazaban ♘g5, para eliminar o desviar al caballo de f3, que defiende el mate en h2.

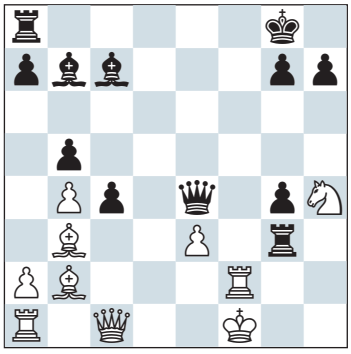
14...♘df6 15.♔g2 ♘g4 16.♗b2 dxc4 17.♗xc4 b5 18.♗b3 ♗b7 19.h3



19...c5!–+

Con este sacrificio, el hasta ahora alfil "malo" de b7 se transforma en una pieza formidable. El ataque de las negras es decisivo.

20.d5 c4 21.dxe6 ♕xe6 22.♘ed4 ♕g6 23.hxg4 fxg4 24.♘h4 ♘xf2+ 25.♔g1 ♕e4 26.♘df3 ♖xf3 27.♖xf2 ♖xg3+ 28.♔f1



28...♖g1+ 0–1

Quiero agregar un par de comentarios más que considero importantes: el primero es que **en el ajedrez no siempre perdemos por realizar una jugada mala, sino que en muchas ocasiones perdemos por elegir el plan equivocado o por ejecutarlo mal.** Eso fue lo que sucedió en esta partida, mi plan de continuar expandiéndome en el flanco de dama con b4 o lo ejecuté mal o era simplemente muy lento contra el fuerte ataque de las negras en el flanco de rey. Y el segundo es que, mientras escribo estas líneas, me doy cuenta de que tal vez la verdadera causa de mi error fue cambiar la preparación que había hecho con calma semanas antes, por una preparación "improvisada" hecha durante un vuelo y unas horas de tren.

¡Uno nunca deja de aprender! Aun así, para este artículo he decidido dejar como causa del error el hecho de no haber resuelto mi duda antes, ya que me parece un error muy instructivo. A fin de cuentas, la combinación de estas dos causas tuvo mucho que ver en el desastre de partida que jugué, lo cual no quita mérito al instructivo ataque que realizó mi rival.

Jorge Ramírez con el PDR-157, donde comenzó su colaboración con Peón de Rey.

En el ajedrez no siempre perdemos por realizar una jugada mala, sino por elegir el plan equivocado o por ejecutarlo mal.

5. La falta de experiencia

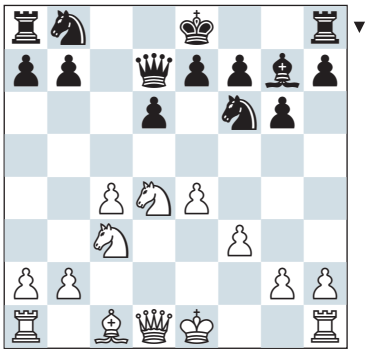
Ramírez - Pérez González
Madrid, 2011

Jugar posiciones en las que tengamos poca o escasa experiencia aumenta mucho las posibilidades de que cometamos errores, simplemente es muy difícil ver todos los detalles y valorar correctamente posiciones con las que no estamos familiarizados. La siguiente partida se jugó en la final de Madrid de 2011, y para ella decidí preparar una sorpresa.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♗b5+

Esta era la primera vez que jugaba esta variante, pero había estudiado muy bien, o eso creía, las variantes y detalles que surgen a partir de aquí.

3...♗d7 4.♗xd7+ ♕xd7 5.c4 ♘f6 6.♘c3 g6 7.d4 cxd4 8.♘xd4 ♗g7 9.f3



Este es el tipo de posición que buscaba con mi preparación: las negras jugarán ahora ♘c6 y enroque y se llegará a una posición típica que había estudiado.

Es importante decir que las negras podrían invertir el orden y jugar primero enroque y luego ♘c6, o que podrían haber jugado antes ♘c6 y que, de todas maneras, se acabaría llegando a la misma posición por transposición, o al menos eso es lo que yo creía.

9...0–0 10.0–0 ♖c8

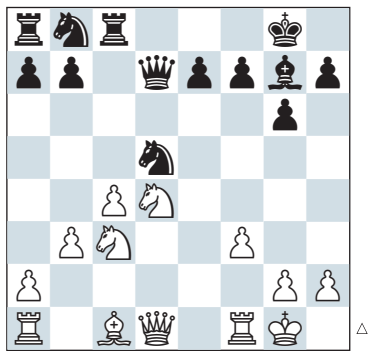
¿Pero qué es esto? ¡Falta ♘c6! Resulta que las negras no están obligadas a trasponer a esa posición típica con ♘c6, a la que se puede llegar con tantos órdenes de jugadas. Me salió el tiro por la culata y el que se llevó la sorpresa fui yo. La idea de las negras es muy interesante: al retrasar el desarrollo del caballo, la columna c permanece semiabierta y la torre puede ejercer presión, no es solo que ataque al peón de c4, sino que tras b3 lo dejará clavado, puesto que el caballo quedará indefenso.

11.b3 d5

El esquema de las blancas con e4 y c4 se basa en impedir esta ruptura, pero las negras, con el sutil orden de jugadas elegido, han conseguido realizar esta ruptura deseada.

Jugar una variante sorpresa sin tener experiencia en ella conlleva una buena dosis de riesgo.

12.exd5 ♘xd5



13.♘ce2??

Al menos mi error produjo un bonito y curioso remate. Había que jugar 13.♘xd5 e6 14.♗h6! Una jugada que no pensé durante mis cálculos en la partida, lo cual es normal, como dije al inicio, pues no estaba familiarizado con este tipo de posiciones y así es más difícil ver todos los detalles importantes. A lo que le podemos sumar que, tras pocos minutos de partida, me encontraba con un panorama muy distinto al que había planeado durante mi preparación, pues en lugar de poner en problemas a mi rival, era yo quien tenía que ser preciso y jugar con cuidado para mantener la igualdad. 14...exd5 *(14...♗xh6?? 15.♘f6+)* 15.♗xg7 ♔xg7 16.♘b5 dxc4 17.♘d6, con igualdad.

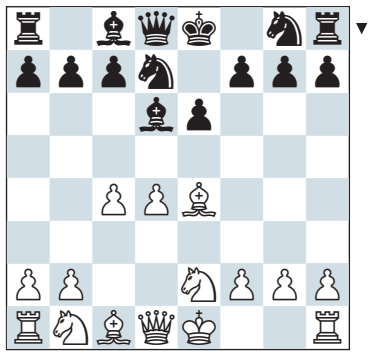
13...♘c3 0–1

Las blancas no pueden evitar perder material. Una buena sorpresa… ¡de las negras! Esta partida es un buen ejemplo de una sorpresa mal empleada y una sorpresa bien empleada. La lección que podemos extraer es que **jugar una variante sorpresa sin tener experiencia en ella conlleva una buena dosis de riesgo,** es mejor primero practicar dichas sorpresas en partidas de entrenamiento y tenerlas reservadas para el momento adecuado. Recuerdo que mi rival no tuvo que pensar durante la partida, seguramente tenía su sorpresa bien preparada para cuando se diera una buena ocasión, como la que yo le di.

6. Complicar la apertura para vencer a un rival a priori inferior

Asatryan - Ramírez
Malakoff, 2018

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d3 dxe4 4.♗xe4 ♘d7 5.♘e2 ♗d6 6.c4



En ocasiones, cuando nos enfrentamos a rivales en teoría más débiles, surge la idea de complicar la partida para intentar crear más posibilidades de victoria. Eso fue lo que me sucedió en esta partida, en la cual yo tenía 2353 Elo contra los 2032 de mi rival, una joven armenia. A pesar de conocer más de una variante correcta contra 3.♗d3, decidí improvisar e intentar poner a mi rival a pensar por sí misma desde una fase más temprana de la partida. Sin embargo, mi siguiente jugada es una exageración, con el único deseo de complicar la partida.

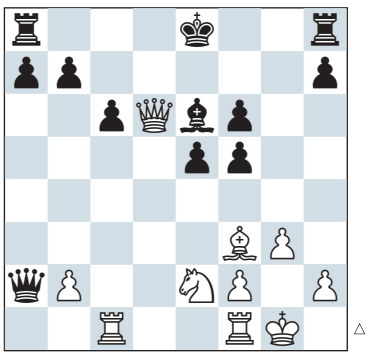
6...♕h4 7.♘bc3 f5 8.♗f3 e5 9.g3 ♕e7??

Estaba tan enfocado en cómo causar problemas a mi rival, que sencillamente me olvidé de los problemas en los que me podía meter yo. 9...♕d8 tampoco deja las cosas fáciles para las negras, por lo que incluso sin haber cometido el error que pierde la pieza es probable que hubiera acabado perdiendo, o si no, teniendo muchísimos problemas. 10.c5 exd4 *(10...♗e7 11.c6 bxc6 12.♗xc6 ♖b8 13.dxe5, con gran ventaja de las blancas, quienes tienen un peón de ventaja, mejor desarrollo y total control del centro, sin olvidarnos de la fuerte amenaza e6)* 11.cxd6 dxc3 12.dxc7 ♕xc7 13.♗f4. Bonitos alfiles, las blancas tienen mejor desarrollo, mejor control central y líneas abiertas para sus piezas, parece una partida modelo del siglo XVIII o principios del XIX.

10.c5+–

Las blancas ganan una pieza.

10...♗xc5 11.dxc5 ♘xc5 12.♗e3 c6 13.♗xc5 ♕xc5 14.0–0 ♗e6 15.♖c1 ♘f6 16.♘d5 ♕a5 17.♘xf6+ gxf6 18.♕d6 ♕xa2



19.♘d4 ♗f7 20.♖xc6 ♖d8 21.♕xf6 bxc6 22.♗xc6+ 1–0

Fue un gran error ponerme a improvisar cuando conocía y tenía experiencia en alternativas completamente correctas y viables.

Es importante aprender a no tener prisa por derrotar a un jugador teóricamente más débil.

¿Por qué improvisé? Por sentir que tenía que complicar más la apertura para superar pronto a mi rival. Es importante aprender que **no es obligatorio complicar la apertura para tener oportunidades de derrotar a oponentes a priori de un nivel inferior,** el ajedrez ya es suficientemente complicado y deberán aparecer oportunidades de superarles también en las posiciones normales.

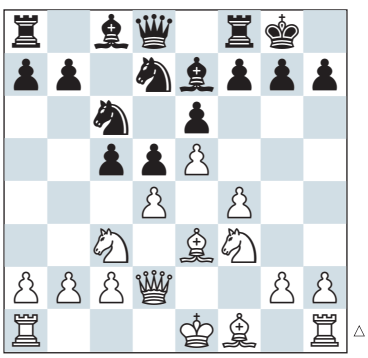
7. El desconocimiento teórico de las celadas

Escuder - Ramírez

Barcelona, 2022

Cuando estudiamos una apertura es muy importante conocer aquellas posiciones en las que las jugadas más naturales nos llevan a la derrota, la razón es clara: son errores en los que es fácil caer. De igual manera, hay que estudiar aquellas posiciones en las que las jugadas naturales de nuestro rival nos llevan a la victoria.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.f4 c5 6.♘f3 ♘c6 7.♗e3 ♗e7 8.♕d2 0–0



La última jugada de mi rival fue ♕d2, con idea de preparar el enroque largo. Por lo tanto, ¿qué hay más natural que enrocar largo ahora? Sin embargo, enrocar ahora es un error decisivo.

9.0–0–0

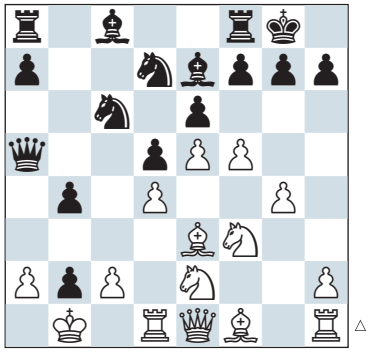
Es sorprendente, pero esta posición es perdedora para las blancas. La razón es que el ataque de las negras tras c4 es imparable y también más rápido que el de las blancas. Esta es la única partida del artículo en la que no fui yo quien cometió el error. Sin embargo, pude haberlo cometido y desaprovechar esta oportunidad si no conociera c4 o si solo conociera dicha jugada y no cómo continuar el ataque y algunas ideas defensivas para lidiar con el contrataque de las blancas, porque no es tan evidente la manera de proceder. Tanto es así que incluso grandes maestros lo han hecho, a pesar de haber jugado c4. Si las blancas quieren enrocar largo deben realizar primero 9.dxc5, para impedir la idea de las negras.

9...c4 10.f5 b5 11.g4

11.♘xb5 solo acelera el ataque de las negras. Un posible ejemplo podría ser: 11...♖b8 12.♘d6 *(12.♘c3 ♕b6 provocando b3, que debilitará las casillas negras del enroque y además dará una ruptura a las negras. 13.b3 ♕a5, y podemos apreciar cómo capturar el peón de b5 solo ayudó a que las negras avanzaran mucho en su ataque)* 12...♗xd6 13.exd6 ♘f6, y el caballo entrará con fuerza en e4, a lo que se suman ideas como c3 y ♕a5, con fortísimo ataque.

Cuando estudiamos una apertura es muy importante conocer aquellas posiciones en las que las jugadas más naturales nos llevan a la derrota. Y hay que estudiar aquellas en las que las jugadas naturales de nuestro rival nos llevan a la victoria.

11...b4 12.♘e2 ♕a5 13.♔b1 c3 14.♕e1 cxb2



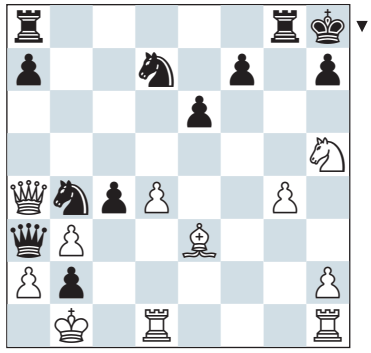
15.f6

Como es imposible detener el ataque de las negras, la única esperanza de las blancas es contratacar en el flanco de rey, si bien su contrataque es más lento y tiene menos fuerza.

15...gxf6 16.♕h4 ♗a6

Es muy importante incluir todas las piezas posibles en el ataque.

17.♘f4 ♗c4 18.♗xc4 dxc4 19.exf6 ♗xf6 20.♕h5 ♕a3 21.♘g5 ♗xg5 22.♕xg5+ ♔h8 23.♘h5 ♖g8 24.♕b5 b3 25.cxb3 ♘b4 26.♕a4



26...♕xa4 27.bxa4

El blanco ha conseguido cambiar damas para detener el ataque, pero a cambio de un peón y de quedar con una posición destruida y sin coordinación.

27...♘d5 28.♖de1 ♖xg4 0–1

Las blancas se rindieron.

Aprender de los errores de los demás nos ahorra el tener que cometerlos, podemos adaptar cada uno de los ejemplos a nuestro nivel y situación. Pero mi objetivo con este artículo va más allá: no solo quiero compartir estos ejemplos, les quiero invitar al autoanálisis, al autoconocimiento, a que cada uno busque la fuente de sus errores, estoy seguro de que muchos de ustedes podrán encontrar ahí el camino para seguir progresando en el ajedrez.

Es importante decir que los errores no desaparecerán de la noche a la mañana, y que más de una vez tropezaremos con la misma piedra, pero si somos conscientes de ellos, si los trabajamos constantemente, aparecerán cada vez con menos frecuencia y eventualmente incluso los podríamos llegar a erradicar.

chessable

Los 100 Finales que hay que Saber

con
GM Miguel Illescas

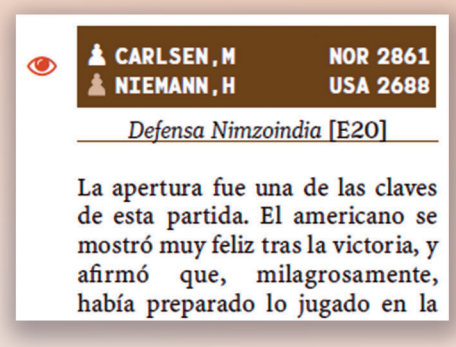
Los 100 Finales que hay que Saber nunca han sido tan fáciles de aprender. Compréndelos con 8 horas de video instrucción junto al **GM Miguel Illescas**, y memorízalos con la tecnología **MoveTrainer®** de Chessable.

chessable.com/cienfinales

PEÓN de REY
Porque nos gusta el ajedrez

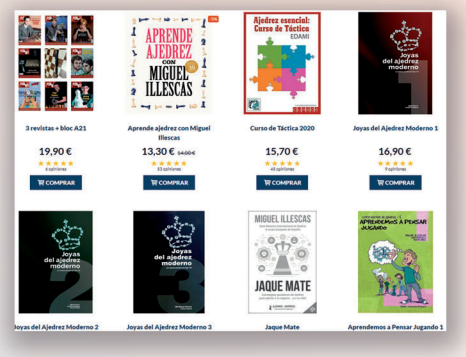
CUPÓN
CHESS24
10% DTO.

Oferta hasta 31-12



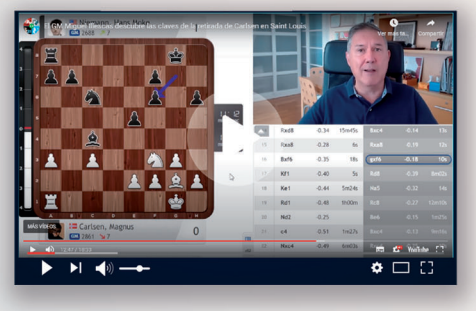
PDF INTERACTIVO

Haz clic en los iconos para ver cada partida en su visor PGN independiente en un navegador web.



REGALO A ELEGIR

En la suscripción papel te regalamos la edición digital interactiva y en España, además, un estupendo libro.



SUPLEMENTO DIGITAL

Los suscriptores PDR recibirán con cada nuevo ejemplar un PDF extra, con contenidos exclusivos.

En cualquier suscripción PDR

PEÓN de REY Extra

Suplemento digital

PDR-161 (nov-dic 2022)

Exclusivo suscriptores

♟ Caso Nieman ♟ Gukesh-Santos ♟ BICAPAWN ♟ GM Mikhalchishin...

PDR 161 Suplemento Digital

Vídeo resumen 3

Cartas lectores 4

Curso Illescas 10

Gukesh Santos 6

Bicapawn Xacobeo 12

Europeo de clubs 26

Youtube #ChessFM 16

Trampas en Ajedrez 18

Test de táctica 31

Vídeo resumen PDR-161

Suscríbete ahora a Peón de Rey

¡Tu mejor jugada!

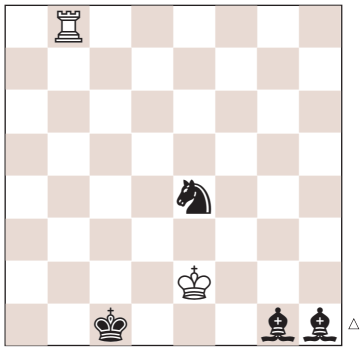
ajedrez21.com/pdr

Cartas de lectores

Sabemos que dos alfiles y un caballo se bastan para derrotar a una torre solitaria, pero hay excepciones, cuando la torre puede atacar eficazmente a las piezas enemigas. Desde Canarias, nuestro lector **Borja Molina Rodríguez** (28 años, 2132 Elo FIDE) nos envía un par de problemas, tomando como inspiración a Henri Rinck.

ESTUDIO 1

Borja Molina Rodríguez, 2022

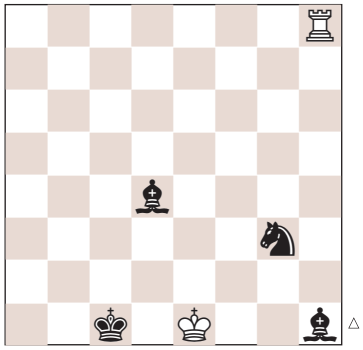


Blancas juegan y entablan

1.♖h8! ♘g3+

O bien 1...♗g2 2.♖g8 ♘c3+ 3.♔e1!= *(3.♔d3? 3...♘d5! –+)* Y si 1...♔c2 2.♖xh1 ♘g3+ 3.♔f3 ♘xh1 4.♔g2=

2.♔e1! ♗d4



Si 2...♗d5 3.♖g8 ♗xg8=

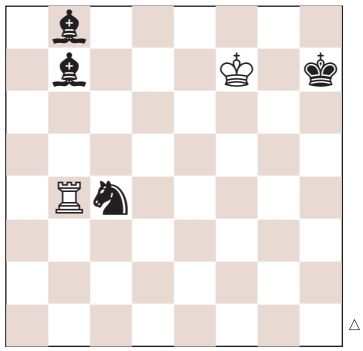
3.♖h3! ♗f6!? 4.♔f2

4.♖xg3? ♗h4 5.♔f2 ♗d5, ganando.

4...♘e4+ 5.♔g1= ½–½

ESTUDIO 2

Borja Molina Rodríguez, 2022



Blancas juegan y entablan

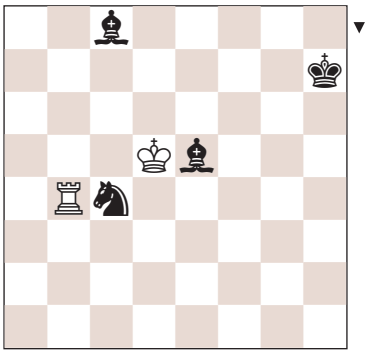
1.♔f6!

Si 1.♖xb7? ♘d6+ –+. O bien 1.♖xc4? ♗d5+ –+. Y si 1.♔e6? ♗c8+ 2.♔d5 ♘e3+ –+. Tampoco ayuda 1.♔e8? ♘a5 2.♔f7 ♗d5+, ganando.

1...♗e5+

1...♘a5 2.♖h4+ ♔g8 3.♖g4+ ♔f8 4.♖h4 ♗d5 5.♖h5= *(5.♖d4=)*. Ni 1...♘d6 2.♔e7 *(2.♔e6=)* 2...♔g7 3.♔d7 ♔f7 *(3...♗c8+ 4.♔c6)* 4.♖xb7 ♘xb7 5.♔c8, y tablas.

2.♔e6 ♗c8+ 3.♔d5



3...♘b2

3...♘a5 4.♖h4+ (4.♔xe5? 4...♘c6+ –+) 4...♔g6 5.♔xe5 = **4.♖h4+ ♔g6 5.♔xe5=**

½–½

CTO. ESPAÑA INDIVIDUAL

Recientemente compré un lote de "Mis geniales predecesores", junto con el número 160 de *Peón de Rey*. En el artículo sobre el Campeonato de España individual, Linares 2022, se "menciona" que ni Shirov, Vallejo ni Antón, participaron en dicho campeonato. Me he quedado un poco perplejo no sólo por la noticia en sí, sino por la falta de información sobre las causas. Si los tres principales jugadores del ranking no van al Campeonato de España, esto requiere algún comentario, por parte de una revista especializada. Gracias por su atención.

Antonio (España)

RESPUESTA

Consultados los jugadores, nos cuenta Paco Vallejo que "el Campeonato de España comenzaba al día siguiente de terminar la Olimpiada". El presidente de la FEDA, Javier Ochoa de Echagüen, añade: "Pues eso es exactamente lo que pasó. Los más jóvenes jugaron, los otros prefirieron descansar, creo que es normal. Este fue un año atípico, con la Olimpiada –prevista inicialmente en Moscú– cambió de sede y fechas a última hora. Nuestro calendario estaba aprobado bastante antes que el de la FIDE. No tuvimos quejas de ningún jugador".

¡Síguenos en Redes Sociales!

@revistaPDR
revistaPDR
revistaPDR
ChessFM
www.peonderey.com

Software, Aperturas, Finales
Bases Datos, Entrenamiento...
¡Lo tenemos todo y descargable!

ajedrez21.com/chessbase

GM Àlvar Alonso

Complementamos la cobertura del Campeonato de España por equipos de División de Honor con el extenso comentario de una de las partidas clave, que enfrentó a dos de los equipos favoritos. El gran maestro Àlvar Alonso la ha comentado con todo lujo de detalles.

FOTO: FEDA

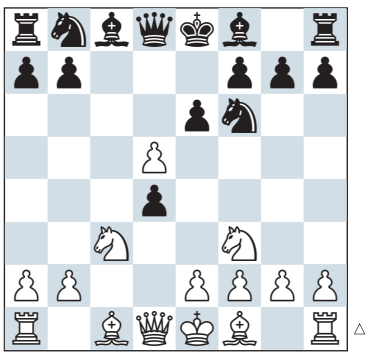
El presidente de la FEDA, Javier Ochoa, junto al GM indio Gukesh D.

♟ GUKESH, D	IND 2726
♟ SANTOS, J	ESP 2680

Defensa Semi-Tarrasch **[D50]**

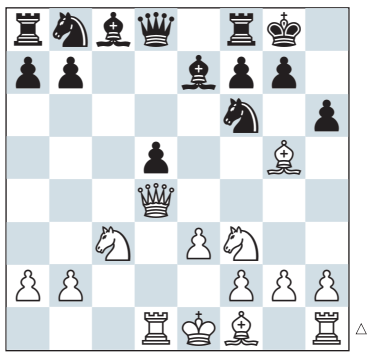
En la última ronda se encontraban 4 equipos empatados a puntos con opciones a llevarse el título. Dos de ellos eran Magic y Solvay, que se enfrentaban entre sí. De este match destacaba el enfrentamiento entre el joven Gukesh y el llamado a ser 2700 próximamente, Jaime Santos.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.♘c3 c5 5.cxd5 cxd4



Esta versión de la Semi-Tarrasch se ha puesto de moda enormemente en los últimos años y tiene fama de ser muy sólida. Siempre me gusta establecer comparaciones entre aperturas para contextualizar: digamos que tiende a ser una Alapin (variante en la Siciliana) con colores cambiados y algún tiempo de menos para el negro.

6.♕xd4 exd5 7.♗g5 ♗e7 8.e3 0–0 9.♖d1 h6!?



Jaime adopta una curiosa preparación. Acepta que perderá el peón de d5, pero a cambio disfrutará de una sana compensación por la pareja de alfiles y cierta iniciativa en el juego.

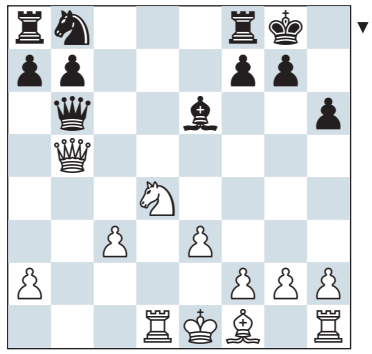
10.♗xf6 ♗xf6 11.♕xd5 ♕b6 12.♕b5

Gukesh defiende el peón y propone el cambio de damas.

12...♗xc3+!

La clave de la variante. El negro cede la pareja de alfiles a cambio de empeorar la estructura blanca y seguir manteniendo la iniciativa.

13.bxc3 ♗e6 14.♘d4



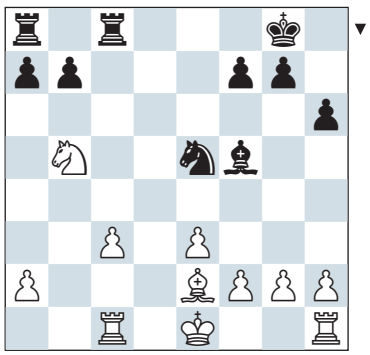
Una jugada muy inteligente. El negro no puede capturar en a2 por Ta1! y estará la ♖a8 perdida *(tanto por ♕xb6 como por ♘c7)*.

14...♕xb5 15.♘xb5 ♖c8 16.♖d2

Gukesh ha conseguido defender sus peones. Ahora queda seguir con el desarrollo.

16...♘c6 17.♗e2 ♘e5 18.♖c2
Se amenazaba a6.

18...♗f5 19.♖c1



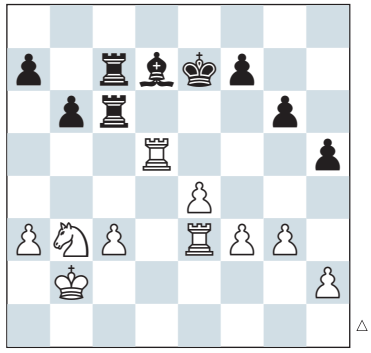
Jaime ha conseguido muy buena actividad de sus piezas menores y ahora llega el momento crucial de qué hacer con ella.

19...♘d3+?!
Condena al negro a un final muy difícil. El caballo en d4 es inexpugnable y le permitirá a Gukesh aumentar su ventaja poco a poco, mientras Jaime Santos deberá jugar con extrema precisión. Lo correcto era 19...♖c5! 20.♔d2 ♗e4. Forzar f3 es útil para reducir la flexibilidad de la estructura blanca. 21.f3 ♗d5 22.♖c2 ♗c4, para cambiar los alfiles. El ♘c4 ejercerá un bloqueo genial y las torres negras podrán generar contrajuego por la columna c y por la quinta y sexta filas, presionando la base de las cadenas de peones.

La gran diferencia radica en que el impacto del alfil negro se reduce mucho si no puede combinarse con rupturas de peones o avances, en cambio el caballo negro se aprovecha mejor del peón aislado en c3 y deja inválida la ♖c2, que tiene que cubrir a2 y no puede acceder a las columnas b y d, abiertas para el blanco.

20.♗xd3 ♗xd3 21.♘d4± ♖c5 22.♔d2 ♗c4 23.a3 ♖ac8 24.f3 ♔f8 25.e4 b6 26.♔c2 ♗b5 27.♔b3
Cambiar tu caballo dominante en d4 por un alfil que solo cubre "aire" sería obviamente preferible para los intereses del jugador español.

27...♗d7 28.♖hd1 ♔e8 29.♖d3 ♖c4 30.♔b2 ♖4c5 31.♖cd1 ♖8c7 32.♖e3 h5 33.g3 g6 34.♘b3 ♖5c6 35.♖d5 ♔e7



Vamos a recapitular el planteamiento de ambos: Gukesh ha conseguido poner las torres en acción y dar una mayor utilidad al rey para defender los dos peones aislados del flanco de dama. Jaime ha optado por un planteamiento defensivo lógico y pasivo.

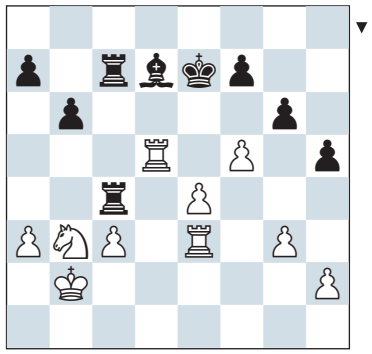
Con g6–h5 dificulta la expansión de la mayoría de peones blanca y obliga a Gukesh a tomar decisiones desagradables como es jugar f3–f4 sin un plan claro y debilitarse más las casillas blancas. Ambas torres presionan cómodamente la debilidad blanca de c3 reduciendo la flexibilidad del blanco.

36.♘d4?
Es muy habitual que un gran maestro prefiera no comprometer su estructura de peones y mantener las opciones. Era mucho más buena h2–h4 y seguir dando vueltas, pero más por "eliminación" de las alternativas que por que nos aporte algo significativo. El ajedrez es muy difícil.

36...♖c5 37.♘b3 ♖5c6?
Jaime desperdicia una oportunidad de oro de zafarse. 37...♖xd5! 38.exd5+ ♔d6 39.♖d3. El blanco confía en jugar ♘d2 y ganar un tiempo importante amenazando ♘e4+, para poder consolidar su centro con c3–c4 seguido de ♔c3–♔d4. 39...♗b5! Planteando un dilema muy concreto al blanco. En caso de ♖d2 o ♖d1, responderemos con ♗a4! En el segundo caso, el blanco no podrá jugar ♘d2, y simplemente capturaremos en b3 y seguiremos con ♖c5–♖xd5. El primer caso es idéntico, ya que el blanco no tiene ningún otro salto de interés. 40.♖d4 ♖c4! Teniendo en cuenta las dos premisas que hemos comentado antes, el blanco no podrá mantener el peón extra y las tablas están a la orden del día.

Este es un buen ejemplo del nivel de precisión de cálculo que se requiere en los finales. Cuando me dice algún alumno o ajedrecista "es que soy malo en finales", siempre lo intento enfocar a un problema de disciplina en el cálculo y en buscar "más allá" de lo evidente. Os sorprenderías la cantidad de recursos ofensivos y defensivos que existen en los finales, como muestro en otro de mis artículos en esta revista.

38.f4 ♖c4 39.f5

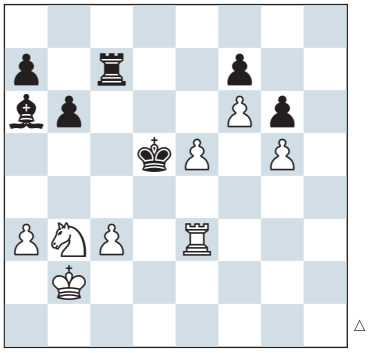


Gukesh quiere anular el efecto del alfil, jugando h3–g4.

39...♖4c6?

Era necesaria ♗c6 para plantear un serio interrogatorio a la ♖d5 y obligar al blanco a jugar fxg6 o en todo caso dejarse jugar gxf5, sin permitir al blanco capturar de torre. Ahora Gukesh ampliará su ventaja con la estructura de peones.

40.h3 ♗c8 41.g4 hxg4 42.hxg4 ♗a6 43.g5 ♖d6 44.f6+ ♔d7 45.♖xd6+ ♔xd6 46.e5+ ♔d5



Gukesh ha aumentado paulatinamente su ventaja y ahora es menester rematar al correoso jugador leonés.

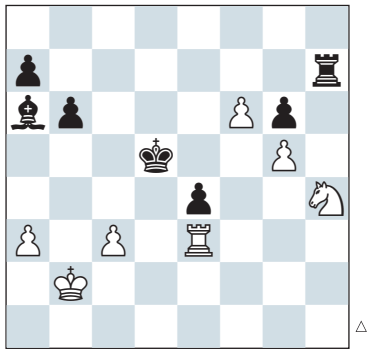
47.e6!

El portento indio no quiere oír hablar de la maniobra ♗c8–♗e6, bloqueando su mayoría de peones.

47...fxe6 48.♘d4 e5 49.♘f3??

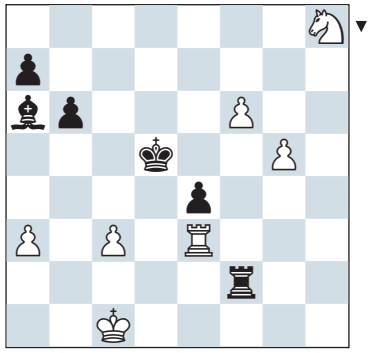
49.♘f5!! hubiera ganado inmediatamente la partida. El caballo es tabú, ya que tras 49. ... gxf5 50. g6! no podrá detener el negro a los peones pasados. El blanco seguiría con ♘e7 o ♘h4, ganando el peón de g6 y la partida.

49...e4! 50.♘h4 ♖h7!



Jaime se vuelve a meter en la partida. La torre se activa y de golpe el rey blanco está expuesto.

51.♘xg6 ♖h2+ 52.♔c1 ♖f2 53.♘h8

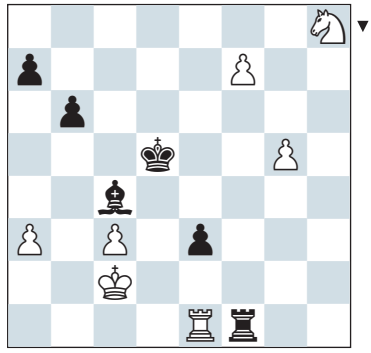


Qué remedio. Única manera plausible de seguir avanzando sus peones peones pasados.

53...♗c4

53...♗d3 hubiera significado tablas inmediatamente para Jaime, ya que el negro no puede escapar al continuo con ♖f1+ y ♖f2+ 54.f7 ♖f1+ 55.♔b2 ♖f2+, pues intentar eludir el continuo llevaría al desastre tras 56.♔b3??. 56...♗c4+ 57.♔a4 ♖b2, y el mate es inevitable.

54.f7 ♖f1+ 55.♔d2 ♖f2+ 56.♔e1 ♖f1+ 57.♔d2 ♖f2+ 58.♔d1 ♖f1+ 59.♖e1 e3 60.♔c2



60...e2??

Jaime pierde el último tren. 60...♖f2+ era necesaria para garantizar las tablas. 61.♔c1 ♔e4. ¡Qué importante es la actividad del rey! 62.g6 ♗d3 63.g7. Parece increíble, pero el blanco pierde con esta jugada y de nada sirven los dos peones en séptima. El blanco debería conformarse con ♖xe3+ y g7, y dejarse hacer tablas con ♖f2+ y ♖f1+. 63...♖c2+ 64.♔d1 ♖b2, y el mate es inevitable.

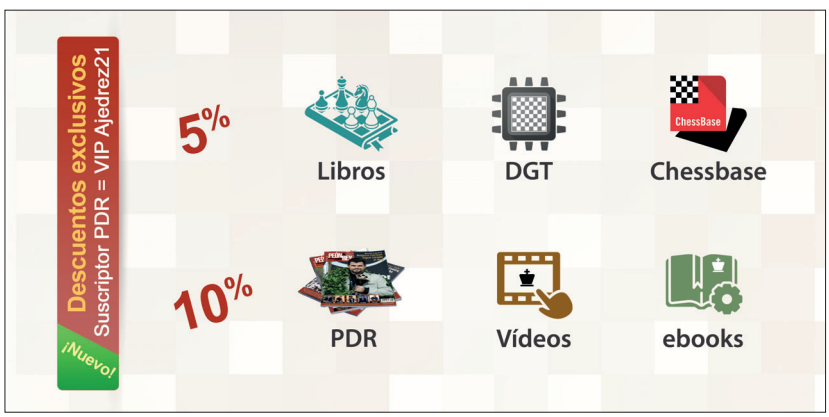
61.♔d2 ♔e6 62.♖xe2+!!

Jaime contaba que contra 62.g6 disponía de 62...♖xe1! y después de 63.♔xe1 ♔e7 y serían tablas. Pero el joven jugador indio tiene otros planes. 62.g6 ♖xe1 63.♔xe1 ♔e7 64.g7 ♗xf7! 65.♔xe2? ♗c4+ 66.♔e3 ♔f6.

62...♗xe2 63.♔xe2

El jugador leonés no puede evitar que el peón de g corone.

63...♖f5 64.g6 ♔e7 65.g7 1–0



Chesskool

La mejor forma de estudiar Aperturas

Próximo estreno

peonderey.chesskool.com

El Curso de ajedrez "definitivo"

¡En formato digital!

» 40 lecciones multimedia:
200 videos, casi 50 horas.
1.200 páginas PDF alta calidad.
Cientos de ejemplos y ejercicios.

» 4 áreas temáticas:
Aperturas, Táctica, Estrategia, y Finales.

» 2 secciones especiales:
Consejos GM Miguel Illescas.
Historia del Ajedrez.

» Fácil de usar:
Acceso con usuario y clave.
Servicio de vídeo a la carta.
Descarga y reproduce el PGN.
Compatible todos los dispositivos.

» Bonus extra:
Curso iniciación vídeo y PDF.

www.ajedrez21.com

Curso de Miguel Illescas

El "Curso Completo de Miguel Illescas", editado por RBA, es la obra definitiva para aprender ajedrez, de principiante a maestro y se ha convertido en el curso más vendido en los últimos años en nuestra tienda online.

El gran éxito de este curso se fundamenta en su estructura, que facilita mucho el estudio. Se compone de 40 lecciones con 4 bloques temáticos: aperturas, táctica, estrategia y finales, en total 160 apartados.

Se presenta en libro, PDF y en video.

Tres formatos

El curso en vídeo se ofrece en "streaming" y precisa conexión a Internet. Incluye las 40 lecciones y 40 vídeos exclusivos de Miguel Illescas, que no aparecen en papel ni PDF.

La versión PDF en edición de lujo a todo color incluye las 40 lecciones y un especial de 40 artículos sobre historia del ajedrez, que no aparece en video ni en papel, así como el fichero PGN con las partidas.

Para el libro papel hubo que sacrificar algunas lecciones, aun así mantiene todo lo esencial del curso, incluyendo los ejercicios.

OPINIONES ★★★★★ 9,9/10 (81 opiniones)

Alberto ★★★★★

Es una maravilla
Llevo tan solo tres lecciones y ya he notado como mi forma de pensar delante del tablero ha cambiado. La manera en la que se estructuran las lecciones es muy buena, y la manera de explicar los conceptos es muy clara y eficaz (soy profesor, sé de lo que hablo). En definitiva, estoy encantado con el curso, un 10.

Paul ★★★★★

El curso de ajedrez soñado
Apenas llevo 10 lecciones, pero mi comprensión del juego ha mejorado notablemente. Las lecciones están bien equilibradas, estructuradas y explicadas. Me parece que es el curso soñado para todos aquellos que quieren aprender de una manera seria (y correcta).

Pablo ★★★★★

Vídeos geniales y PDF de gran calidad
Puedo constatar como aficionado que los vídeos son de una gran calidad. Se nota el cuidado y esmero que se ha puesto al realizarlos.
El PDF del curso es excelente.

Carlos ★★★★★

42 años federado
Me he encontrado con un curso que me ayuda muchísimo a mejorar. Actualmente tengo un Elo de 1760, pero creo que va a aumentar, no sé hasta dónde, porque juego pocos torneos. (...) También resulta un placer escuchar a Miguel Illescas, que nos ayuda a comprender las sensaciones de un GM en plena competición, con vivencias tomadas de su extraordinaria carrera ajedrecística.

Isabelino ★★★★★

Lo más completo que he visto
Todo perfectamente explicado y las ideas con sus ejemplos de partidas se transmiten bien. Me he motivado mientras lo estoy estudiando.

Antonio ★★★★★

Un excelente curso
Desarrollo ordenado y práctico para el principiante y avanzado. Metodología moderna y contenidos adicionales muy interesantes. Permite mejorar el nivel de manera rápida.

BICA PAWN XACOBEO CHESS FESTIVAL

INTERNATIONAL GRAND PRIX - RAPID & BLITZ

19 - 22 OCTUBRE

MUSEO CENTRO GAIÁS

CIDADE DA CULTURA DE GALICIA
SANTIAGO DE COMPOSTELA

70.000 €
BOLSA DE PREMIOS

CHESSING THE WORLD

XUNTA DE GALICIA · Xacobeo 21·22 · galicia · CONCELLO DE SANTIAGO · GAIÁS CIDADE DA CULTURA · BLYCK WAVES · Comunka · fegaxa

Bicapawn Xacobeo Chess Festival

El movimiento "Chessing the World" toma las calles de Santiago de Compostela

EL PASADO 23 de octubre se clausuró el BICAPAWN Xacobeo Chess Festival, que reunió en la Cidade da Cultura en Santiago de Compostela a más de 1.500 personas y que convirtieron en un rotundo éxito esta primera edición del formato festival de BICAPAWN en España. Galicia fue la anfitriona de este evento singular que aúna competición del alto nivel, divulgación, ocio y entretenimiento en torno al mundo del ajedrez.

El miércoles 19 y el jueves 20 de octubre se celebraron los primeros tres torneos de blitz del Grand Prix en torno al cual giró todo el evento, con asistencia principalmente de jugadores y acompañantes. Entre ellos se encontraban grandes maestros internacionales y conocidas figuras del ajedrez, procedentes de 20 países. Muchos de ellos, curtidos en numerosos campeonatos de primer nivel, se mostraron muy sorprendidos por la calidad, originalidad, diseño y puesta en escena del festival.

Destacaron la producción y la organización y también el escenario elegido, la imponente Cidade da Cultura de Galicia, en cuyo museo se celebró el evento. La balconada del primer piso fue una atalaya privilegiada para la visión conjunta de los torneos, en las más de 150 mesas instaladas para las espectaculares partidas relámpago y rápidas, que también siguieron miles de aficionados por streaming a través de la plataforma líder Chess24. Fue gracias al impecable, entretenido y dinámico seguimiento en directo por parte de dos grandes del mundo del ajedrez, David Martínez, "El Divis", en directo desde la Cidade da Cultura, y Pepe Cuenca desde Argentina.

Las previsiones se desbordaron en la jornada del viernes y, sobre todo, el sábado. No faltó el gran influencer del momento, Rey Enigma, que revolucionó sobre todo al público infantil. No quedó ni un solo de los cientos de niños asistentes sin hacerse una foto con este singular personaje, un gran maestro que juega embozado por una máscara de cuadrícula blanca y negra manteniendo en secreto si identidad, y se ha convertido en una de las grandes inspiraciones para las nuevas generaciones de pequeños ajedrecistas. Tampoco faltaron muchos aficionados adultos fascinados por el personaje, que se batió en duelo con todo aquel que se atrevió a desafiarle.

Mientras la planta superior de la Cidade da Cultura era un hervidero de actividad, en la inferior la concentración era máxima. Cientos de jugadores decidiendo el resultado del Grand Prix en el torneo de rápidas tras los 4 blitz dejaron momentos magníficos, tiernos y también de enorme tensión. Niños de 8 años compitiendo con contrincantes que podrían ser sus abuelos, mujeres y niñas dejando altísimo un pabellón todavía muy poco poblado de presencia femenina, grandes maestros generando grandes corrillos en los cierres de sus brillantes partidas, muchos nervios entre los aspirantes a premio en las numerosas categorías de la abultada bolsa de 70.000 euros….

El ajedrez, un juego ancestral pero minoritario, que jamás podría competir con deportes de masas en los medios de comunicación, se hizo grande durante esta semana en Santiago de Compostela, demostrando que, tal como nos enseñan los peones que inspiran a BICAPAWN y son el alma del movimiento "Chessing the world", con pequeños pero enérgicos pasos se puede llegar muy lejos.

GANADORES DEL GRAND PRIX ABSOLUTO

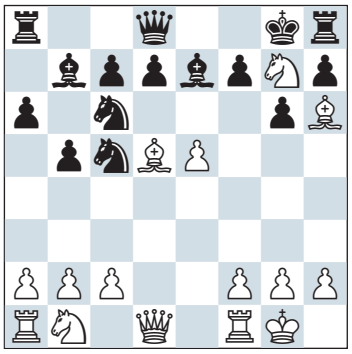
Los vencedores del Gran Premio fueron, por este orden, los grandes maestros Karen H. Grigoryan, Eduardo Iturrizaga Bonelli y Jorden van Foreest.

Más de 1.500 jugadores, desde edades tan tempranas como los 5 y 6 años, participaron en los torneos.

ILLESCAS,M ESP 2614
GAGUNASHVILI,M GEO 2579

Apertura Española [C84]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.d4 exd4 6.0–0 b5 7.♗b3 ♗e7 8.e5 ♘e4 9.♗d5 ♘c5 10.♘xd4 ♗b7 11.♘f5 g6 12.♘g7+ ♔f8 13.♗h6 ♔g8

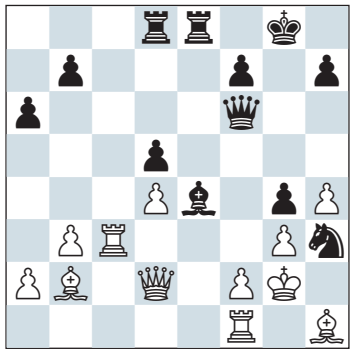


14.♗xf7+ ♔xf7 15.♕f3+ ♔g8 16.♕d5+ ♘e6 17.♘xe6 ♘a5 18.♕xb7 ♘xb7 19.♘xd8 ♖xd8 20.♘c3 c6 21.♘e4 ♔f7 22.♗e3 d6 23.exd6 ♘xd6 24.♘xd6+ ♗xd6 25.♖ad1 ♗e5 26.b3 ♖xd1 27.♖xd1 ♔e6 28.g3 a5 29.♔g2 ♖a8 30.♔f3 a4 31.♔e4 axb3 32.axb3 h5 33.f4 ♗c7 34.h3 ♖a2 35.♖d2 ♖a1 36.g4 ♖h1 37.f5+ gxf5+ 38.gxf5+ ♔e7 39.♗g5+ ♔e8 40.♖d3 ♖h2 41.c4 bxc4 42.bxc4 ♖c2 43.f6 ♖xc4+ 44.♔f5 ♖c2 45.♔g6 ♖f2 46.f7+ ♖xf7 47.♖e3+ ♔f8 48.♗h6+ ♔g8 49.♖e8+ 1–0

ITURRIZAGA,E ESP 2629
BACALLAO,Y CUB 2584

Apertura Inglesa [A13]

1.c4 e6 2.♘f3 d5 3.e3 c5 4.cxd5 exd5 5.b3 ♘c6 6.♗b2 ♘f6 7.♗b5 ♗d6 8.0–0 0–0 9.d4 cxd4 10.♘xd4 ♗c7 11.♗e2 ♖e8 12.♘c3 ♕d6 13.♘f3 a6 14.♖c1 ♗g4 15.g3 ♖ad8 16.♘a4 ♘e4 17.♘d4 ♗h3 18.♖e1 ♗a5 19.♘c3 ♕h6 20.♗f3 ♘g5 21.♗h1 ♗d7 22.h4 ♘h3+ 23.♔g2 g5 24.♕f3 ♘xd4 25.exd4 g4 26.♕d3 ♕f6 27.♖f1 ♗f5 28.♕d2 ♗xc3 29.♖xc3 ♗e4+

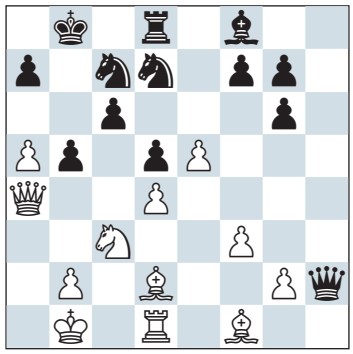


30.f3 gxf3+ 31.♔xh3 h5 32.♗xf3 ♗f5+ 33.♔g2 ♕g6 34.♕g5 ♕xg5 35.hxg5 ♗g4 36.♗xg4 hxg4 37.♖c2 1–0

IBARRA,JC ESP 2627
PIORUN,K POL 2591

Defensa Eslava [D12]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 ♗f5 5.♘c3 e6 6.♘h4 ♗e4 7.f3 ♗g6 8.♕b3 ♕c7 9.♗d2 ♘bd7 10.cxd5 exd5 11.♘xg6 hxg6 12.0–0–0 0–0–0 13.♔b1 ♖xh2 14.♖xh2 ♕xh2 15.e4 ♘b6 16.e5 ♘fd7 17.a4 ♔b8 18.a5 ♘a8 19.♗a6 b6 20.♕a4 ♘c7 21.♗f1 b5

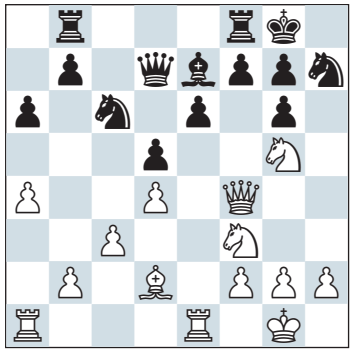


22.♘xb5 cxb5 23.♗xb5 ♘xe5 24.dxe5 ♕xe5 25.♗c6 a6 26.♕b3+ ♘b5 27.♗xb5 axb5 28.♕xb5+ ♔c7 29.♖c1+ ♔d6 30.♕c6+ ♔e7 31.♗b4+ ♖d6 32.♗xd6+ ♕xd6 33.♕xd6+ ♔xd6 34.a6 d4 35.a7 ♗e7 36.a8♕ ♗f6 37.♕c6+ ♔e5 38.g3 g5 39.♖c5# 1–0

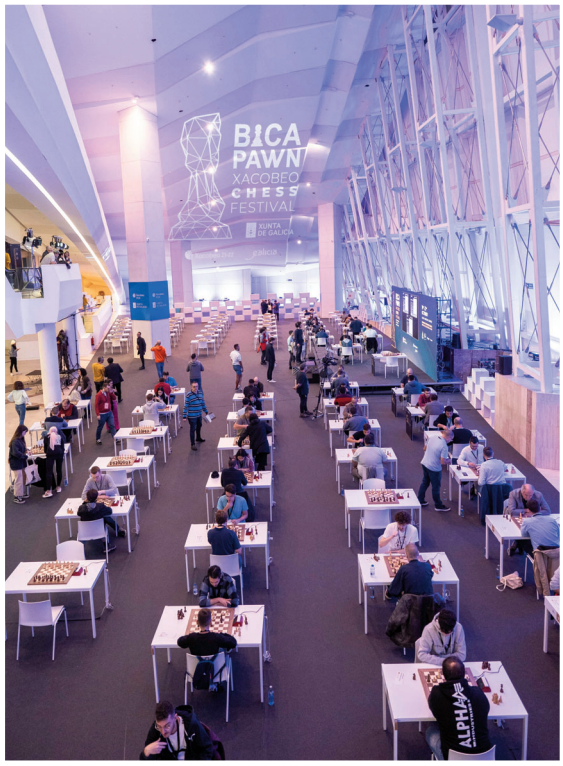
SARGISSIAN,G ARM 2611
MARTINEZ,L CUB 2374

Defensa Caro-Kann [B13]

1.d4 d5 2.♗f4 c5 3.e3 ♘c6 4.♘f3 cxd4 5.exd4 ♗g4 6.c3 e6 7.♕b3 ♕c8 8.♘bd2 ♘f6 9.♗d3 ♗e7 10.0–0 0–0 11.♖fe1 ♗h5 12.♕c2 ♗g6 13.♗xg6 hxg6 14.♕d3 a6 15.a4 ♘d7 16.♘g5 ♕d8 17.♘df3 ♘f6 18.♗d2 ♖b8 19.♕e3 ♕d7 20.♕f4 ♘h7



21.♖e3 ♖be8 22.♖ae1 ♗d8 23.♘xh7 ♔xh7 24.♘g5+ ♗xg5 25.♕xg5 ♕d8 26.♕g4 ♔g8 27.h4 ♘e7 28.♖h3 ♘f5 29.h5 gxh5 30.♕xh5 f6 31.g4 ♘d6 32.♗f4 ♘e4 33.f3 ♘g5 34.♗xg5 fxg5 35.♖e5 ♖f6 36.♖xg5 ♖h6 37.♕xh6 1–0


BICA
PAWN
XACOBEO
CHESS
FESTIVAL

BICA
PAWN
XACOBEO
CHESS
FESTIVAL

YouTube ChessFM

Miguel Illescas

¡42.000 suscriptores!

- Los 6 vídeos y análisis del «Caso Niemann»
- Cada martes, «Las 360 clases de Ajedrez»
- Cada viernes, una nueva «Lección del GM»

¡Suscríbete!

youtube.com/chessfm

Novedades #ChessFM

CASO NIEMANN

A lo largo de una serie de 6 vídeos, el GM Miguel Illescas analiza, explica y profundiza en el llamado "Caso Niemann", que saltó a los medios de todo el mundo cuando Magnus Carlsen perdió en la ronda 3 de la Sinquefield Cup contra Hans Niemann y después abandonó el torneo. Un caso único en toda su carrera ajedrecística y que culminó en la posterior demanda multimillonaria de Niemann.

LA LECCION DEL GM

En esta serie semanal, con un nuevo episodio cada viernes, el GM Miguel Illescas nos acerca los secretos de los grandes maestros de élite. Para ello, se sirve de su práctica magistral de más de 35 años, seleccionando aquellos episodios y partidas más didácticos. Ahora puedes consultar los siete primeros episodios de la videoserie.

LAS 360 CLASES DE AJEDREZ

Todos los martes podrás disfrutar un nuevo vídeo de la gigantesca biblioteca de ajedrez que durante varios años estuvo confeccionando EDAMI, la Escuela de Ajedrez de Miguel Illescas. Cubre todas las áreas del juego, desde la apertura hasta el final y es ideal como entrenamiento para el aficionado y el jugador de club. Hasta el momento se han emitido 8 lecciones, que pueden ser disfrutadas de forma íntegra en ChessFM.

APRENDE AJEDREZ EN 90 MINUTOS

Este curso lo grabó el gran maestro y 8 veces campeón de España, Miguel Illescas pensando en aquellos que se estén iniciando en ajedrez o quienes quieran repasar las principales reglas y fundamentos. Su formato es muy ligero, de forma que, ¡en menos de dos horas estarás jugando de forma correcta tus primeras partidas y podrás conocer las principales armas tácticas!

Isaac Lozano

Trampas en el ajedrez

Ofrecemos a continuación el artículo completo de Isaac Lozano, que por motivos de espacio nos vimos obligados a resumir en la edición papel.

EL AJEDREZ viene creciendo en los últimos tiempos, entre otros, gracias a multitud de eventos positivos como la serie de Netflix Gambito de Dama o el aumento del interés en la pandemia de muchos aficionados por la necesidad de actividades *online*, pero este último mes se ha visto involucrado por algunas acciones no tan positivas, como son las acusaciones de trampas de Carlsen al gran maestro estadounidense Niemann.

En este artículo va a descubrir los secretos de algunas trampas demostradas en el mundo del ajedrez. Es sorprendente que la mayoría vienen de jugadores con buen nivel, incluidos grandes maestros. Conseguirá entender los sistemas de antitrampas que existen presencialmente y *online*, donde analizaremos cómo funcionan los equipos informáticos y las métricas que se utilizan para ver si un usuario hace trampas o no. Por último, aprenderá cómo funcionan algunas herramientas que se están empleando en el caso Niemann y analizaremos algunos de los detalles sobre él, dejando por supuesto una conclusión: si el jugador hizo trampas o no.

A lo largo de la historia, la gran mayoría de jugadores pillados haciendo trampa, lamentablemente, han sido de jugadores con un gran nivel, siendo varios de ellos grandes maestros. Veamos algunas de las más conocidas de los últimos años.

SÉBASTIEN FELLER (OLIMPIADA DE KHANTY-MANSIYSK, 2010. RUSIA)

Sébastien Feller fue 5º del mundo en sub-20, pero durante la Olimpiada perdió la cabeza. Con un ordenador y un par de móviles (junto a la retransmisión en directo) su seleccionador, Arnaud Hauchard, y Cyril Marzolo, analizaban las partidas e indicaban a Feller las jugadas mediante un sistema acordado de señales corporales. La Federación Francesa sancionó a los 3 involucrados.

GAIOZ NIGALIDZE, (ABIERTO DUBÁI, 2015)

En su momento, Gaioz fue el campeón de Georgia. Este maestro internacional, en una partida frente a Tigrán Petrosián, tras reiteradas ocasiones cuando Tigrán movía, él acudía al baño. Tigrán solicitó revisar si el jugador estaba realizando trampas: el campeón georgiano escondía un teléfono móvil envuelto en papel de baño en uno de los lavabos, a través del cual monitorizaba la partida y veía qué jugada convenía en cada momento.

ARCANGELO RICCIARDI, (FESTIVAL INTERNACIONAL DE IMPERIA, 2015)

Arcangelo Ricciardi, un jugador de menos de 1900 Elo, sorprendió a los jugadores y árbitros con su gran crecimiento, hasta que descubrieron que no era así. Durante un torneo, se observó que el jugador permanecía sentado, con los brazos cruzados y un pulgar siempre en la axila. Además, el jugador italiano parpadeada de una manera antinatural. Al finalizar una partida se requirió al jugador, pero se negó a desabrocharse la camisa.

Al día siguiente se usó un detector de metales que permitió descubrir todo el equipo que llevaba bajo la ropa, colgado del cuello. El *kit* incluía una minicámara, varios cables y una caja de unos cuatro centímetros adherida a la axila que mediante código morse le transmitía las jugadas.

PEDRO GARCÍA, FESTIVAL DE AJEDREZ GRAN HOTEL BALI, 2017

Una de las citas anuales para jugadores sub-2300 y sub-2000 debido a los grandes premios (el primer puesto suele estar dotado con aproximadamente 3.000 euros) es el evento del Festival de Ajedrez Gran Hotel Bali. En estos eventos se tiene especial cuidado en las trampas, el jugador en cuestión se observaba como tenía las manos en las piernas gran cantidad de tiempo y jugaba a un nivel muy por encima del suyo. El comité del torneo analizó sus partidas y decidió hablar con el jugador. Observando los objetos que podría portar el jugador, notaron un bulto en el pantalón donde situaba las manos, encontraron un mando que el jugador alegaba ser el de la televisión de la habitación del hotel, pero al estar encendido se podía ver que estaba emitiendo alguna señal a un cómplice y fue expulsado del torneo.

IGOR RAUSIS, (OPEN ESTRASBURGO, 2019)

Uno de los últimos casos más polémicos: Igor perdió su título de Gran Maestro por pillarle haciendo trampas en el abierto de Estrasburgo. En ese momento Igor tenía 58 años, era árbitro y el jugador más viejo del top 100 mundial. Igor se mantuvo con un ELO de 2500 durante más de una década, pero a partir de 2013 comenzó a subir el nivel hasta llegar a 2686.

SISTEMAS ANTITRAMPAS EN EVENTOS PRESENCIALES

Los eventos organizados por la federación internacional disponen de una comisión antitrampas que tiene protocolos para evitar realizar trampas.
En los torneos oficiales recomienda las siguientes herramientas:

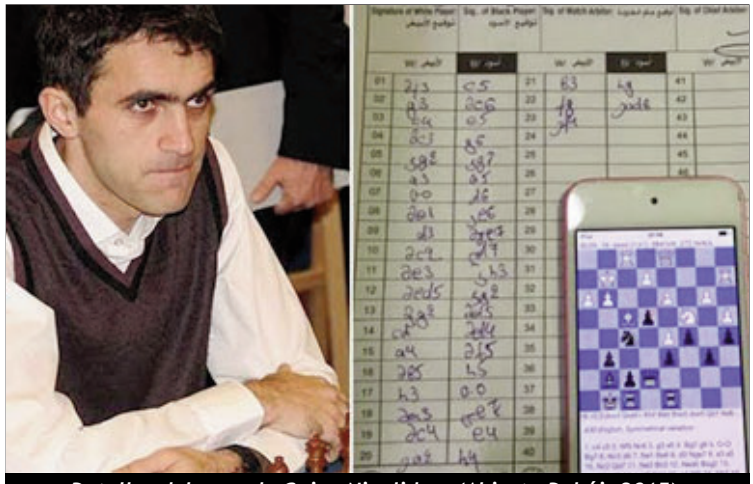
- Inhibidores de teléfonos móviles.
- Detectores de metales de seguridad manuales.
- Detectores de metales a pie.
- Dispositivos automáticos de control electromagnético de artículos metálicos/no metálicos.
- Cámaras de circuito cerrado.

Si un árbitro tiene dudas o un jugador piensa que su rival puede estar haciendo trampas, el árbitro lo primero que realizará hará será analizar las partidas del torneo, para eso tienen herramientas desarrolladas por la FIDE. Si encuentran algún tipo de duda frente a un jugador con esta herramienta, lo siguiente es hacer un test de nivel, que los contrastan con tests estadísticos para verificar el nivel de los jugadores, lo que les permite demostrar el nivel. También existen inspecciones físicas como cacheos (Artículo 12.9), los jugadores en todo momento pueden negarse a realizar cualquier tipo de pruebas, pero en ese caso perderá la partida en caso de estar jugando o haber jugado y puede llegar a ser excluido de seguir jugando en el torneo.

SISTEMAS ANTITRAMPAS ONLINE

Vamos a ver los secretos de las dos plataformas más grandes de ajedrez (Chess.com y Lichess) en el mundo de sistemas antitrampas, cómo funcionan y la importancia del factor humano.

En mitad del verano, Lichess anunció una mejora que acompañará a su antiguo sistema basado también en inteligencia artificial llamado Irwin. Kaladin, así se llama el nuevo sistema que apoya a Irwin, consiste en una red neuronal que tiene en cuenta información diferente a la de Irwin para detectar patrones sospechosos en las partidas y no necesita hacer un análisis de motor en una muestra de partidas para detectar esos patrones. En caso de un jugador con partidas sospechosas se envían a una revisión posterior por parte de los moderadores humanos, excepto en casos muy obvios que Irwin o Kaladin pueden tomar decisiones por sí mismos (aunque las apelaciones siempre son revisadas por humanos). Kaladin fue desarrollado principalmente por voluntarios modera-



Detalles del caso de Gaioz Nigalidze, (Abierto Dubái, 2015).

FOTO: LENNART OOTES (GRAND CHESS TOUR 2022)

Tras la retirada de Carlsen, la Copa Sinquefield dispuso medidas especiales, como el detector de metales.

dores con carreras profesionales o antecedentes en programación, informática y ciencia de datos. La idea del sistema es detectar trampas por patrones sin tener que analizar las partidas, que puede resultar costoso computacionalmente.

En Chess.com ocurre algo similar, sus algoritmos cuentan con la aprobación de Natesh S. Pillai, estadístico de la Universidad de Harvard, y la Federación de Ajedrez de Estados Unidos, cuyo comité de expertos estadísticos valoró la efectividad del sistema. A veces los sistemas fallan o existen apelaciones, por ello tienen un equipo humano de antitrampas compuesto por 16 miembros.
La plataforma en diferentes comunicados ha reportado que cerró más de 400.000 cuentas, según sus predicciones calculan alcanzar un millón de cuentas a mediados de 2023. De esas cuentas, casi 400 pertenecían a jugadores titulados (46 de ellos son grandes maestros) y algunos de ellos están entre los 100 mejores del mundo, uno de los casos ya sabemos que fue Niemann.

¿CÓMO SE COMPRUEBA SI UN JUGADOR HIZO TRAMPAS?

Antes debemos entender algunos términos técnicos y la importancia de la retransmisión de las partidas, ya que como hemos visto muchas veces existen cómplices.

- Un **centipeón** es una unidad equivalente a la centésima parte de valor asignado a un peón. Si el módulo da ventaja para las blancas de +0.01, esto equivale a 1 centipeón.
- **Precisión**, mide lo cerca que un jugador ha jugado frente a lo que el ordenador ha determinado como la mejor jugada posible. Cuanto más se acerque a 100 (total de efectividad), más cerca estará de la jugada "perfecta", según lo determinado por el motor. Este es un valor que varía según el módulo usado.
- **ROI** (Raw Outlier Index), corresponde con un valor numérico calculado mediante las jugadas y de los índices de diferencia media escalada calculados sobre 100.000 partidas. De esta forma, si el valor numérico resulta en: 50 se considera con algo del nivel del jugador, 40-60 es un valor normal, 60-70 corresponde con un nivel de juego superior a lo normal. Si hay una queja, lo reco-

Datos sobre la precisión (Let´s Check ChessBase)

%	EVENTO DE AJEDREZ
90	Sébastien Feller en 2010 en París.
75-72	Mundial por correspondencia antes de los módulos
72	Fischer durante su racha de 20 partidas consecutivas.
70	Magnus Carlsen en su mejor momento.
69	Garri Kaspárov en su mejor momento.
67-62	Grandes Maestros de élite.
62-57	Grandes Maestros.

Promedio de pérdida de centipeones según el nivel

Pr.	EVENTO DE AJEDREZ
10-20	Gran maestro (2500+)
10-30	Maestro (2200-2499)
15-50	Experto (1800-2200)
50-100	Jugador promedio (1200-1800)

mendable es revisar las partidas y >= 70 significa "cuidado", comprobar con sistemas antitrampas fiables si el jugador ha realizado trampas.
- Por último, resaltar la importancia del **tiempo**, ya que no es lo mismo realizar una jugada muy complicada de forma rápida que pensar durante varios segundos o minutos y realizarla.

HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS

La FIDE, como hablamos anteriormente, tiene una herramienta propia que pone a su disposición a árbitros y organizadores de cara a obtener un informe de un jugador durante un torneo, su explicación no es muy abierta para evitar alterarla, pero viene ligada a modelos estadístico. Para poder aprender cómo funcionan estás herramientas veremos a continuación la herramienta pública de Regan, un investigador asociado a la Universidad de Buffalo con gran prestigio en el mundo de antitrampas, que ha dedicado gran parte de su vida a crear modelos para detectar tramposos de ajedrez, en uno de los casos con Borislav Ivanov hizo un reporte que mandó a la FIDE demostrando la realización de trampas. Su herramienta está basada en modelos estadísticos sobre análisis predictivo, es un gran analizador de partidas probado con el módulo de análisis Rybka 3.

ANÁLISIS DEL CASO NIEMANN

El Dr. Regan analizó todas las partidas de Hans Niemann de los últimos dos años, incluidas las partidas presenciales, como las jugadas en Chess.com y sus eventos (en los cuales Chess.com reconoce trampas antes de agosto de 2020 y Niemann confirmó públicamente varias de ellas), y su conclusión es que no hay razón alguna para sospechar que haga trampas. No obstante, esta herramienta no tiene en cuenta algunos detalles como el tiempo, que es algo muy importante que por ejemplo los modelos de Lichess contemplan. Además, utiliza Rybka 3, un módulo un poco anticuado que puede sesgar los resultados.

Analizando algunas de las mejores rachas de Niemann, obtenemos una de ellas durante los torneos de 2021 en el Annual World Open, ch-USA Junior y el US Open. En total 23 partidas con un promedio de 76%, superando a Bobby Fischer y al mundial por correspondencia antes de los módulos.

Observando la partida de la Sinquefield Cup de Carlsen - Niemann con un ordenador en profundidad superior a 40, se observan los siguientes datos sobre pérdida de centipeones: Carlsen 62 vs Niemann con 14. Si observamos la precisión, muestra como en esa partida Carlsen jugó con 46% de precisión *versus* 77% de precisión de Niemann y, según los diferentes análisis, no se puede considerar como una partida que se realizasen trampas. De hecho, se habla de una línea que nunca se había jugado y, en el verano de 2022, existe un curso del gran maestro Ernesto Fernández en Chessable explicando esta línea.

En caso de demostrarse haber trampas, sería la persona que mejor ha hecho trampas de la historia, burlando a investigadores prestigiosos en sistemas antitrampas y evitando programas informáticos profesionales. En otro caso tendremos que estar atentos, porque podemos tener un nuevo genio en el mundo del ajedrez.

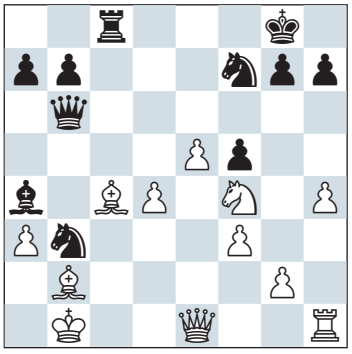
FOTO: WIKIMEDIA CC

Sebastien Feller en 2008

FELLER - SETHURAMAN

París, 2010

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♗b4 4.♕c2 0–0 5.e4 d5 6.e5 ♘e4 7.a3 ♗xc3+ 8.bxc3 c5 9.♗b2 ♘c6 10.0–0–0 cxd4 11.cxd4 f5 12.f3 ♘g5 13.h4 ♘f7 14.♔b1 ♘a5 15.cxd5 exd5 16.♘h3 ♗d7 17.♘f4 ♖c8 18.♕f2 ♕b6 19.♘xd5 ♕e6 20.♘f4 ♕b6 21.♕e1 ♗a4 22.♖c1 ♘b3 23.♖c4 ♖xc4 24.♗xc4 ♖c8



Como lector, piense varias jugadas candidatas antes de observar la solución. En la posición, la primera opción de los módulos de análisis es ♘d5, una jugada que amenaza la dama con la idea de hacer ♘e3 protegiendo el alfil atacado y dejando un centro fuerte. Los módulos (Stockfish 14 y 15) analizando reportan +6 con esta jugada, pero cuando llegan a profundidad 24 cambian su valoración por ♗e6! con +7. Los módulos en posiciones tácticas tienen una gran ventaja frente a los humanos, la partida finalizó con un sacrificio de dama 7 jugadas.

25.♗e6!!

25.♘d5 ♕d8 26.♘e3 f4 27.e6 fxe3 28.exf7+ ♔h8 29.♗e6.

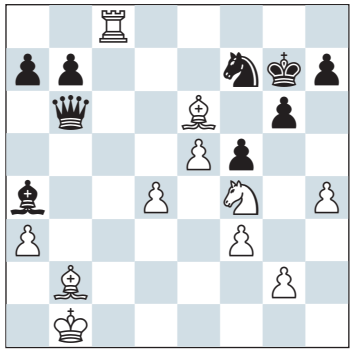
25...♖c1+! 26.♕xc1

26.♗xc1? ♘d2+ 27.♔a1 ♕b1, mate.

26...♘xc1 27.♖xc1

La entrada de la torre en octava, la clavada del caballo de f7 y el fuerte centro son decisivos para finalizar la partida.

27...g6 28.♖c8+ ♔g7



29.♗xf7! ♗d7

29...♔xf7 30.e6+ ♔g7 31.g4 fxg4 32.fxg4, con una amenaza muy fuerte de d5.

30.♘d5 ♕b5 31.♖c7 ♔xf7 32.♘f6 1–0

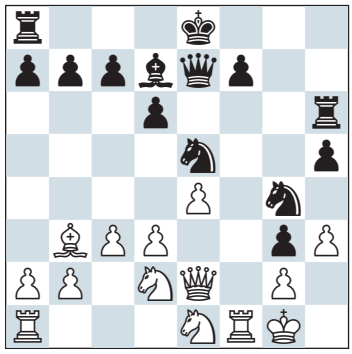
¿Por qué realizar este sacrificio cuando ♘d5 es una jugada más humana con gran ventaja? La partida, con 5 centipeones y una precisión del 98%, fue una demostración de trampas reales.

Tras la 39ª Olimpiada de Khanty-Mansiysk (Rusia), Feller fue sancionado por la FIDE con dos años y nueve meses sin poder competir en torneos oficiales.

MISHRA - NIEMANN

Charlotte Fall Invitational, 2020 [R8]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6 4.d3 h6 5.c3 d6 6.0–0 g5 7.♘bd2 g4 8.♘e1 h5 9.f4 exf4 10.♖xf4 ♗h6 11.♖f1 ♕e7 12.♘b3 ♘e5 13.♗xh6 ♖xh6 14.♘d2 ♗d7 15.♗b3 g3 16.h3 ♘fg4 17.♕e2

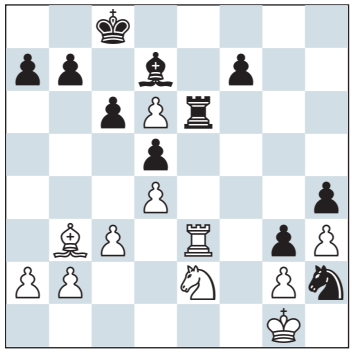


En este punto sugerimos al lector si puede pensar algunas jugadas candidatas antes de continuar con la solución.

17...♘h2!?

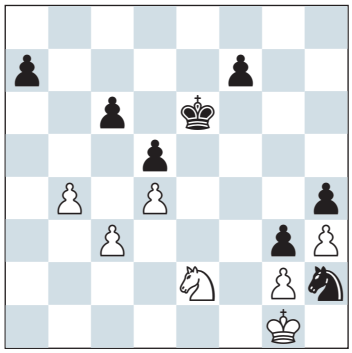
Una jugada sorprendente, los caballos en las esquinas no suele ser buena idea y menos si el caballo se queda sin casillas. En este caso, restringe al rival y deja sin casillas a la torre de f1.

18.♕e3 ♖h7 19.♖f4 h4 20.d4 ♘g6 21.♘d3 0–0–0 22.♖e1 ♖e8 23.e5 ♘xf4 24.♘xf4 c6 25.♘c4 d5 26.♘d6+ ♕xd6 27.exd6 ♖xe3 28.♖xe3 ♖h6 29.♘e2 ♖e6!



Entrando en un mejor final, que muestra la fuerza del ♘h2.

30.♖xe6 ♗xe6 31.♗c2 ♔d7 32.♘f4 ♔xd6 33.b4 b5 34.a4 bxa4 35.♗xa4 ♗f5 36.♗b3 ♗e6 37.♗a4 ♗c8 38.♗d1 ♗a6 39.♗e2 ♗xe2 40.♘xe2 ♔e6



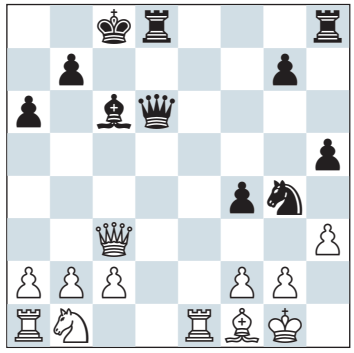
La lucha entre el caballo blanco y el rey negro se decide fácilmente a favor de este bando. Obsérvese que aunque el caballo de h2 está recluido en la esquina, mantiene prisionero al rey blanco.

41.♘c1 ♔f5 42.♘b3 ♔e4 43.♘a5 f5 44.♘xc6 f4 45.b5 f3 46.gxf3+ ♘xf3+ 47.♔f1 ♘g5 48.♘e5 ♘xh3 49.♘g6 g2+ 50.♔xg2 ♘f4+ 51.♘xf4 ♔xf4 52.♔h3 ♔e4 53.♔xh4 ♔d3 54.♔g4 ♔xc3 55.♔f5 ♔xd4 56.♔e6 ♔c5 0–1

SOTO - NIEMANN

Mundial juvenil, 2019 [R8]

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 e6 4.0–0 ♘ge7 5.♖e1 a6 6.♗f1 d5 7.exd5 ♘xd5 8.d4 cxd4 9.♘xd4 ♗d7 10.♘f5 ♕c7 11.♕xd5 0–0–0 12.♕c4 exf5 13.♗f4 ♗d6 14.♗xd6 ♕xd6 15.♕xf7 ♘e5 16.♕b3 ♘g4 17.♕g3 f4 18.♕c3+ ♗c6 19.h3 h5!

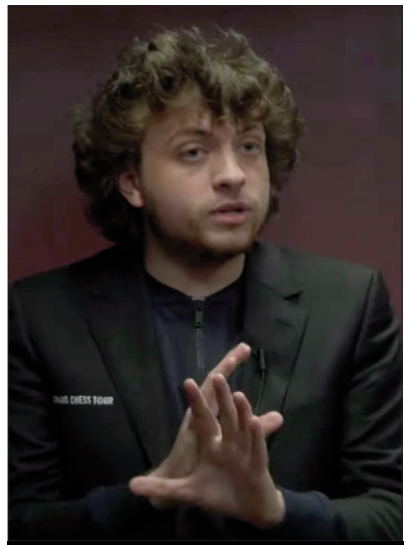


Desde este momento, Niemann remata la partida con un promedio de 8 seg./jugada, incluyendo este h5, al que dedicó ¡1 segundo!

20.♘a3? f3! 21.hxg4

Si 21.g3 ♕xg3+!! 22.fxg3 f2, mate.

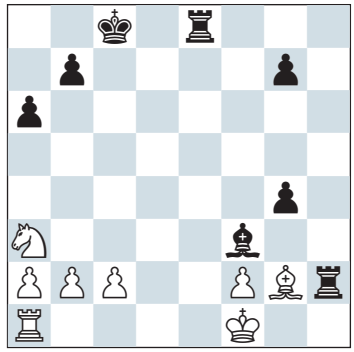
21…hxg4 22.♕e5 ♕xe5 23.♖xe5 ♖h6 24.gxf3 ♗xf3 25.♗g2 ♖dh8

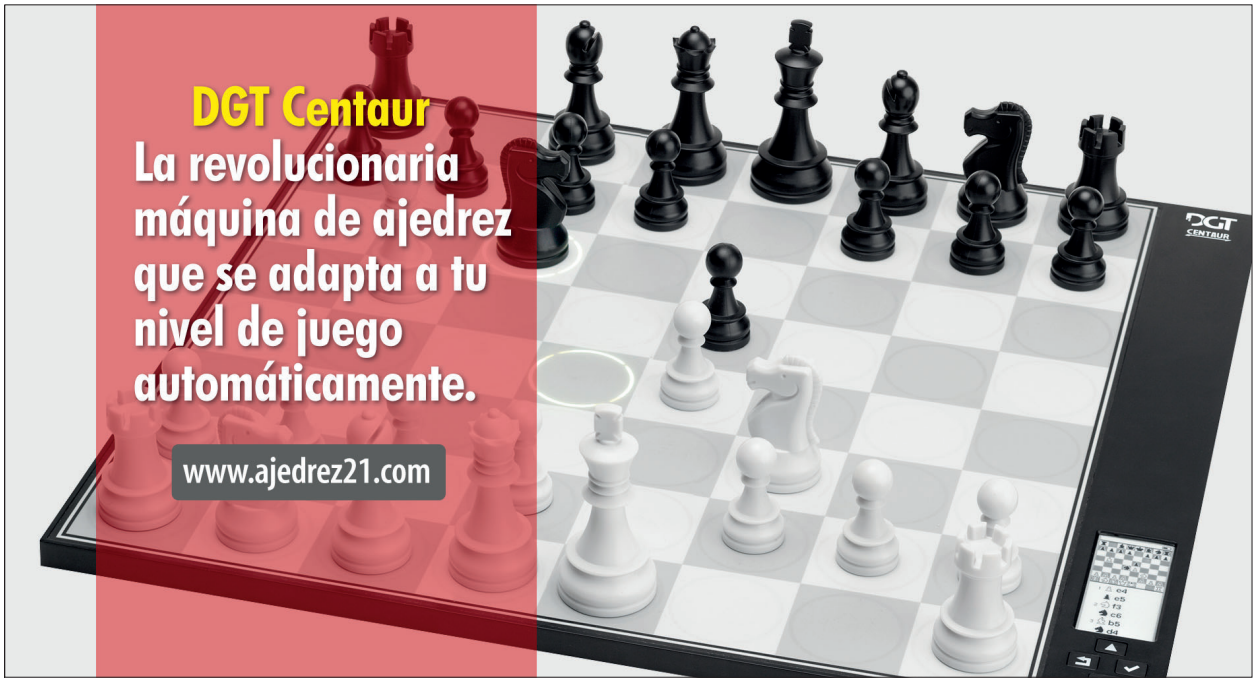


Hans Niemann (Sinquefield Cup 2022)

FOTO: LENNART OOTES (GRAND CHESS TOUR)

26.♖e8+ ♖xe8 27.♔f1 ♖h2 0–1





CURSOS EN VÍDEO ICHESS

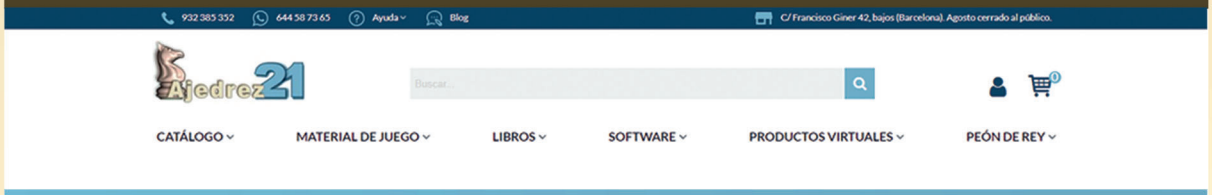
» Formato MP4 + PGN + PDF

» Reconocidos GM y autores

Desde 9,90 €

www.ajedrez21.com/ichess

¡En exclusiva en Ajedrez21!



360 CLASES DE AJEDREZ

El material de estudio más completo para niveles medio y avanzado: 360 clases, 150 horas de video, 2.500 partidas y ejercicios, PDF de 2.100 páginas. El trabajo de @escuelaEDAMI de los últimos 20 años.

99,00 € ~~165,00 €~~

El curso perfecto para el jugador de club

150 HORAS DE VÍDEO

ajedrez21.com/360clases

GM Adrian Mikhalchishin

Como complemento a la cobertura de la Copa de Europa de clubs 2022 que hemos ofrecido en el ejemplar de Peón de Rey nº 161 (nov-dic 2022), ofrecemos una selección de partidas comentadas adicionales.

♟ MAGHSOODLOO, P	IRI 2721
♟ CARLSEN, M	NOR 2856

Sistema Carlsbad [D35]

Maghsoodloo era una firme promesa para convertirse en uno de los mejores jugadores del mundo hace unos años, pero parece que su trayectoria está algo estancada. ¡Pero en esta partida, el Campeón del Mundo pasó por serios apuros!

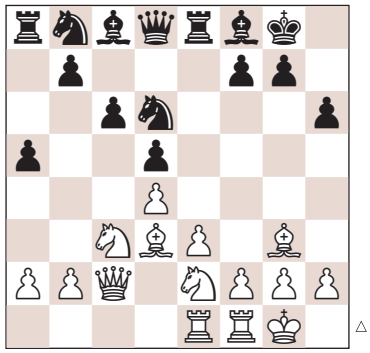
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 d5 4.cxd5 exd5 5.♗g5 c6 6.e3 h6 7.♗h4 ♗e7 8.♗d3 0–0 9.♘ge2 ♘e8!?

Este sistema Carlsbad no es fácil de manejar con negras. Así es que entiendo que Magnus quiso poner en práctica algunas líneas poco habituales.

10.♗g3 ♘d6 11.0–0 ♖e8 12.♕c2 ♗f8 13.♖ae1!?N

Nuevo e interesante... Magnus ya tuvo esta posición sobre el tablero. 13.♗f4 ♗e6 14.f3 ♘d7 15.♖ad1 b5 16.e4 ♖c8 17.e5 ♘c4 18.b3 ♘cb6 19.♕d2 ½–½ (70) Grischuk, A. (2764) - Carlsen, M. (2856). Varsovia, 2021.

13...a5



14.♘f4

Novedad del gran maestro iraní. Se había probado otra maniobra de caballo algo diferente. 14.♘c1 ♘a6 15.a3 ♗e6 16.♘b3 ♘c4 17.♘e2 a4 18.♗xc4 dxc4 19.♘d2 b5 20.e4 b4 21.♘xc4 ♗xc4 22.♕xc4 ♖xe4, con dura lucha. Bogner, S. (2573) - Fressinet, L. (2630). Alemania, 2022.

14...♘a6 15.a3 ♕f6?

Demasiado optimista. Había que maniobrar con el caballo hasta e6 con 15...♘c7.

16.f3

Había una inesperada ruptura aquí tras 16.e4!? ♕xd4 (16...dxe4 17.♘xe4 ♘xe4 18.♗xe4 ♗d7 19.♖e3 ♘c7 20.♖f3) 17.exd5 ♗d7 18.♖d1 ♕b6 19.dxc6 ♕xc6 20.♘fd5 ♘c5, aunque el negro mantiene la posición.

16...b5 17.♗f2

Era posible preparar el avance programado e3–e4 con 17.♕f2.

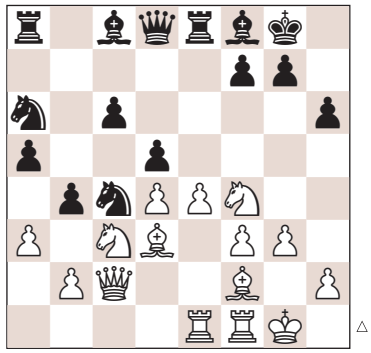
17...♘c4 18.g3

Si las blancas protegen al caballo de manera diferente, las negras igualan después de 18.♕c1 ♘c7 19.a4 b4 20.♘e4 ♕d8 21.♘d2 ♘xd2 22.♕xd2 ♘e6.

18...♕d8?!

Era mejor traer el caballo al centro con 18...♘c7 19.e4 ♘e6.

19.e4 b4



Magnus no quiere ceder el centro con 19...dxe4 20.fxe4 ♘c7 21.e5 ♘e6 22.♖d1 ♘xf4 23.gxf4 ♗g4 24.♖c1, y las negras aún enfrentan problemas, debido al poderoso centro de las blancas.

20.exd5! ♖xe1 21.♖xe1 ♘d6?!

Mejor seria 21...♘b6, después de lo cual las blancas pueden mantener la iniciativa, sacrificando una pieza con 22.dxc6 bxc3 23.bxc3 ♗xa3 24.♕b3 ♗d6 25.♗g6! ♖a7 26.♗b1.

22.♘a4 cxd5 23.♘xd5 ♖b8

Una fuerte presión mantendrían las blancas después de 23...♗b7 24.♘db6 ♖b8 25.d5.

24.♘c5

Había dos prometedores movimientos: 24.♘f4 y 24.♖e5.

24...♘b5 25.♗xb5? ♖xb5 26.♕c4

Las blancas podrían mantener un peón extra con 26.♘f4, pero la pareja de alfiles negros sería una buena compensación por ello.

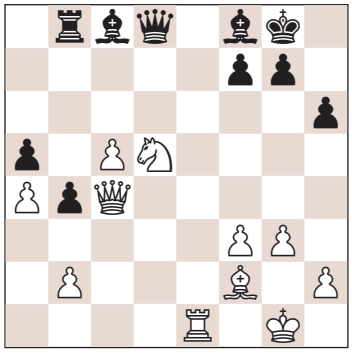
26...♖b8 27.a4

Magnus mantendría una compensación incluso mejor tras 27.♖d1 bxa3 *(27...♘xc5 28.dxc5 ♗e6 29.♕e2! bxa3 30.bxa3 ♕c8 31.♘b6 ♕c7 32.♕e3 ♖d8)* 28.bxa3 ♕d6.

FOTO: EUROPEAN CHESS CLUBS CUP 2022

Partida Carlsen (Offerspill Chess Club) vs Korobov (Silla - València Origin of Chess), ante la atenta mirada de Jaime Santos.

27...♘xc5 28.dxc5



28...♗b7

Ahora comienza una variante forzada, con la que Magnus se defiende con facilidad.

29.c6 ♖c8 30.♗b6 ♕d6 31.♗c7 ♕c5+

Un desarrollo similar seguiría después 31...♕xc6 32.♕xc6 ♗xc6 33.♘e7+ ♗xe7 34.♖xe7 ♗xa4.

32.♕xc5 ♗xc5+ 33.♔g2 ♗xc6 34.♖c1 ♗xd5 35.♖xc5 ♗b3 36.♗b6 ♖xc5 37.♗xc5 ♗xa4 38.♗b6 ♗c6 39.♗xa5 b3

½–½

♟ FEDORCHUK, S	UKR 2619
♟ GUKESH, D	IND 2732

Defensa Siciliana [B30]

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 e6 4.0–0 ♘ge7 5.d4 cxd4 6.♘xd4 ♘g6 7.♗e2

No es tan extraño como parece. Fedorchuk quiere obtener una estructura erizo. Gukesh ya se había enfrentado a este sistema aquí mismo, frente a otro de los protagonistas de la Copa. 7.♗e3 ♗e7 8.c3 0–0 9.♘d2 a6 10.♗e2 ♘xd4 11.cxd4 b5 12.♗d3 ♗b7 13.♕h5 ♕e8 14.♖fe1 f6 15.♖ad1 ♕f7 16.♘b3 f5 17.f3 ♖ae8 18.♘c5, y el fuerte centro de los blancos garantiza una gran ventaja, Volokitin, A. (2645) - Gukesh, D. (2732). Mayrhofen, 2022.

7...♗e7

Hubiera sido un gran error 7...d5 8.exd5 ♕xd5 9.♗f3 ♕xd4?? 10.♗xc6+.

8.c4 0–0 9.♘c3 b6 10.♘db5

Fedorchuk quiere forzar d7–d6, entrando en la estructura clásica de un erizo, que ahora sería peligrosa para el negro. Era posible otra forma de jugar con 10.♗e3 ♗b7 11.♘b3 f5 12.exf5 ♖xf5 13.g3.

10...a6

O bien 10...d6 11.♗e3 a6 12.♘d4.

11.♘d6 ♕c7 12.♘xc8 ♖axc8

La pareja de alfiles siempre ha tenido un gran valor entre los grandes maestros. Pero algunos países, como India y Armenia, ¡nunca estuvieron completamente de acuerdo con esta opinión!

13.♗e3 ♗c5

Hubiera sido interesante 13...♘ce5 14.b3 ♗c5 *(14...b5 15.f4 ♗c5 16.♗xc5 ♕xc5+ 17.♔h1 ♘c6 18.♖c1)* 15.♗xc5 bxc5 16.f4 ♘c6 17.♕d2 ♘d4 18.♖ae1 f6.

14.♕d2 ♘ce5?!

El negro podría conseguir un buen juego tras 14...♗xe3 15.♕xe3 ♕f4 16.♕xb6 ♖b8 17.♕xa6 ♖xb2.

15.♘a4! ♗xe3 16.♕xe3 ♖b8

Era peor 16...♘xc4 17.♗xc4 b5 18.♘b6 ♖b8 19.♘d5 ♕xc4 20.♖fc1 ♕a4 21.♘b6.

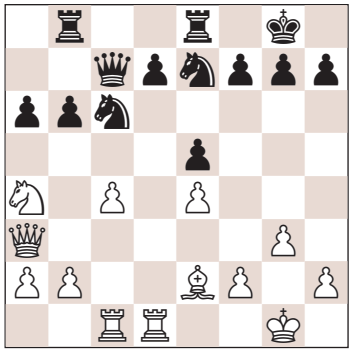
Pero un típico sacrificio de peón hubiera dado dinamismo a la posición de las negras: 16...b5 17.cxb5 axb5 18.♗xb5 ♕b7 19.♗e2 f5.

17.♖ac1 ♘c6
Ahora en cambio, el contrajuego en el otro flanco llega tarde. 17...f5 18.f4 ♘g4 19.♗xg4 fxg4 20.g3.

18.g3 ♘ge7?
Era mejor 18...e5.

19.♖fd1 e5 20.♕a3
Era incluso más fuerte 20.c5 b5 21.♘b6 ♘d4 22.♗g4 ♖bd8 23.♘d5 ♘xd5 24.exd5.

20...♖fe8



Cualquier jugada razonable era mejor, como 20...♖fd8 o 20...♕d8, pero insuficientes para igualar.

21.♕d6! ♕xd6 22.♖xd6 ♖ed8 23.♗g4 ♘c8
Resistía más 23...g6 24.♖xd7 h5 25.♖xd8+ ♖xd8 26.♗e2 ♖d2 27.♔f1 ♘d4 28.♗d1 b5 29.cxb5 axb5 30.♔e1 ♖xd1+ 31.♔xd1 bxa4 32.♖c4, ganando el peón a4 y dejando libre el camino para avanzar los peones libres del blanco.

24.♖xd7 ♖xd7 25.♗xd7 ♘d4 26.♔g2 ♘d6 27.♘xb6! ♘xe4 28.c5 ♔f8 29.b4 ♔e7 30.♖e1 ♖a8

1–0

♟ VIDIT, S	IND 2710
♟ TARI, A	NOR 2656

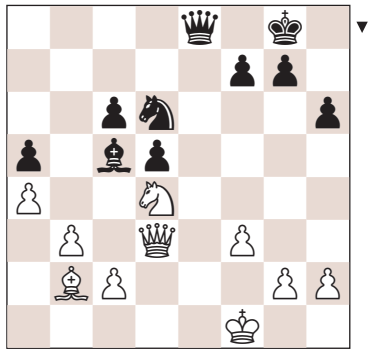
Apertura Escocesa [C45]

Durante la Olimpiada India, la estrella principal fue Gukesh, pero aquí Vidit mostró un juego muy efectivo. Los jóvenes indios son extremadamente técnicos, con un juego no necesariamente brillante, sino muy seguro y controlado.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘xc6 bxc6 6.♘d2 d5 7.exd5 cxd5 8.♗b5+ ♗d7 9.♗xd7+ ♕xd7 10.0–0 ♗e7 11.b3 0–0 12.♗b2 a5
Se había jugado 12...c5 13.♕f3 ♖ad8 14.♖fe1 ♖fe8 15.h3 h6 16.♖ad1 ♘h7 17.♕g4 ♕xg4 18.hxg4 d4 19.♖e5 ♗f8 20.♖xe8 ♖xe8 21.c3 ♘f6 22.f3 dxc3 23.♗xc3 ♘d5 24.♗a5 ♘b4 25.♗xb4 cxb4 26.♔f1 ♖e6 27.♘c4 ♖a6 28.♖d,2 con una pequeña pero sólida ventaja a largo plazo. Ivanchuk,V. (2686) - Sasikiran, K. (2675). Linares, 2019.

13.a4 ♕f5 14.♖e1 ♗c5 15.♘f3
El plan de las blancas es muy simple: desarrollar torres en la columna e, luego saltar a d4 y jugar f2–f3.

15...♘e4 16.♖e2 ♖fe8 17.♕d3 c6 18.♖ae1 h6 19.♘d4 ♕d7 20.f3 ♘d6 21.♖xe8+ ♖xe8 22.♖xe8+ ♕xe8 23.♔f1



23...♕c8?
Era mejor la activa 23...♕e5 24.g3 ♕f6 25.♔g2.

24.♕c3! ♗xd4 25.♕xd4 ♘f5 26.♕d3 c5 27.♗c3
Ahora los peones negros están en peligro.

27...c4 28.bxc4 dxc4 29.♕e4 ♕d7 30.♔e2!
Incluso mejor que 30.♗xa5 ♕d1+ 31.♔f2 ♘d6 32.♕e2 ♕d4+ 33.♕e3 ♕a1 34.♗b4.

30...♘d6 31.♕a8+ ♔h7 32.♕xa5 ♕e6+ 33.♕e5 ♕g6 34.♔d1
También era posible la otra retirada con 34.♔f1.

34...♘c8 35.♕g3! 1–0

PEÓN de REY digital

NUEVO FORMATO PDF INTERACTIVO

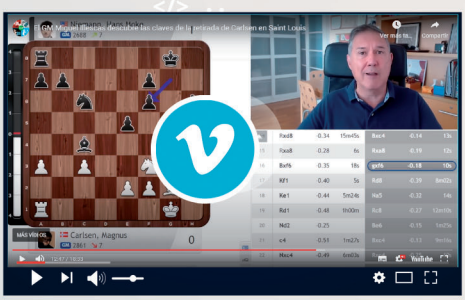
Solo 29,90€ al año

PDF INTERACTIVO

Imágenes, textos y cabeceras de partidas enlazadas con el visor PGN, con el vídeo, imagen o enlace web.

VISOR PGN

Acceso desde el PDF al Visor de cada partida y uno general con las partidas y comentarios. Incluye descarga PGN.



CLUB DE VÍDEO

Acceso desde el PDF a los vídeos exclusivos del GM Miguel Illescas incluidos en el suplemento digital PDR.

ajedrez21.com/pdr

Exclusivo Suscriptores

CLUB DE VÍDEO PDR

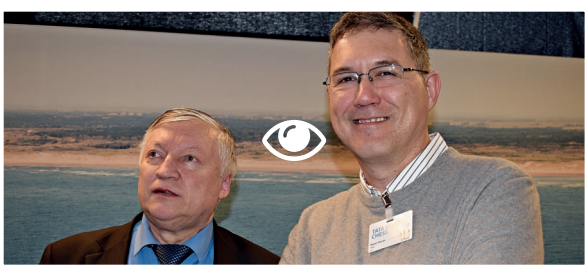
En exclusiva para los suscriptores PDR, el «Club de vídeo PDR» ofrece las grabaciones exclusivas que periódicamente hace el GM Miguel Illescas.

Para acceder al «Club de vídeo PDR», con cada nuevo ejemplar enviamos al email de los suscriptores su clave personal de acceso.

VIDEOSERIES ACTUALES

- *Mis mejores partidas (GM Miguel Illescas).*
- *Test de Táctica PDR (GM Miguel Illescas).*
- *Mates imprescindibles (GM Miguel Illescas).*

Videoserie: «Mis mejores partidas» GM Miguel Illescas



♚ ILLESCAS - KÁRPOV (30 min.)

Una importante victoria del gran maestro español, frente al legendario excampeón mundial ruso, que le sirvió a Illescas para obtener un sobresaliente 4º puesto en el supertorneo de Dos Hermanas de 1999, que durante la década de los noventa fue testigo del mejor ajedrez de élite mundial.

♚ GELFAND - ILLESCAS (16 min.)

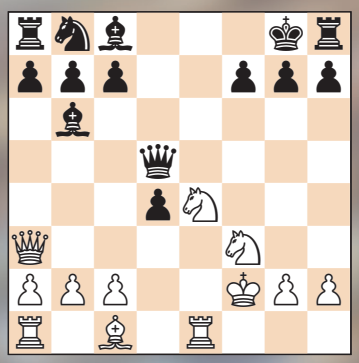
Madrid fue escenario de uno de los mejores torneos en la carrera del GM Miguel Illescas. En el supertorneo de 1996, el campeón español empató en la primera posición con Veselin Topálov. Su victoria con negras frente al TOP-10 Gelfand dio la vuelta al mundo.

♚ ILLESCAS - KAMSKY (30 min.)

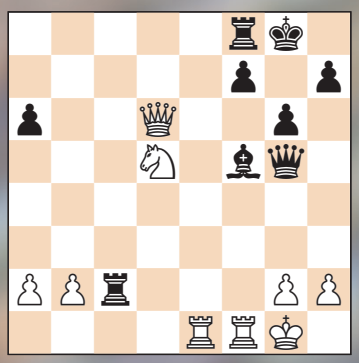
En 1990, el joven GM Miguel Illescas participó en el Interzonal de Manila, que clasificaba para el ciclo del Candidatos. Fue un torneo fortísimo que ganaron Gelfand e Ivanchuk. Una de las derrotas más duras de un joven Gata Kamsky (nº 8 mundial en esa época) fue sin duda esta que comenta el campeón español.

Test de táctica en vídeo

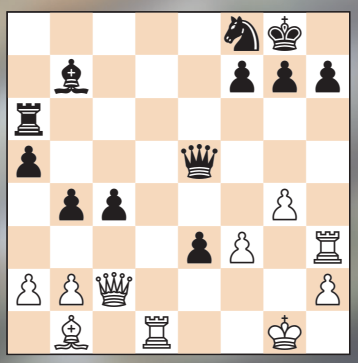
01 Blancas juegan y ganan



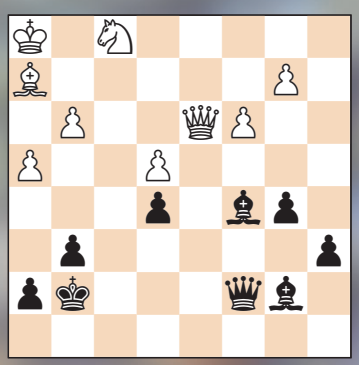
02 Blancas juegan y ganan



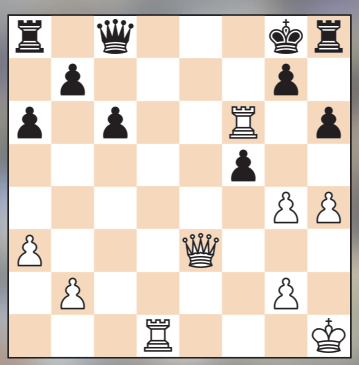
03 Blancas juegan y ganan



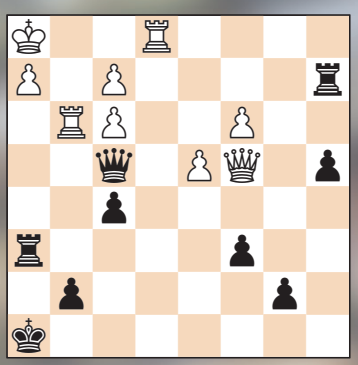
04 Negras juegan y ganan



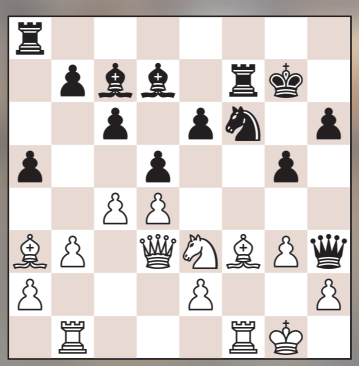
05 Blancas juegan y ganan



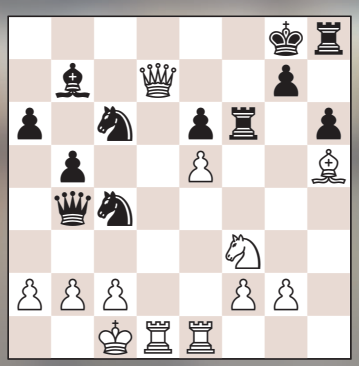
06 Negras juegan y empatan



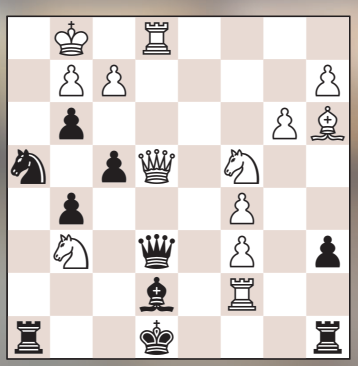
07 Blancas juegan y ganan



08 Blancas juegan y ganan



09 Negras juegan y ganan



chessable

Los 100 Finales que hay que Saber

con
GM Miguel Illescas

Los 100 Finales que hay que Saber nunca han sido tan fáciles de aprender. Compréndelos con 8 horas de video instrucción junto al **GM Miguel Illescas**, y memorízalos con la tecnología **MoveTrainer®** de Chessable.

chessable.com/cienfinales

PEÓN de REY
Porque nos gusta el ajedrez
Nº 160 - 9,50€
XX aniversario PDR

Magnus Carlsen
Renuncia al título

Arkady Dvorkovich
Entrevista exclusiva

Uzbekistán, oro
Olimpiadas de Chennai

Yan Nepómniashchi
Candidato al título mundial

Fotos: Stev Bonhage y Lennart Ootes (FIDE - Candidatos y Olimpiada Chennai).

00160
8 424094 003327
Precio para Canarias, Ceuta y Melilla: 9,80 Euros

EN SU GRAVE RINCÓN... Los jugadores

Nuestro colaborador José Luis Torrego estuvo presente en Madrid durante la celebración del Torneo de Candidatos. Cada día, religiosamente, como quien asiste puntual a misa, José Luis acudió al Palacio de Santoña, suntuosa sede del torneo, y anotó los rituales que cada uno de los jugadores desplegaba antes, durante y después de las partidas. Este es su relato de los hechos.

SOLO ANTE EL PELIGRO

LA PRIMERA RONDA no fue igual para todos. Ding, recién llegado de China, se sentó ante el tablero sin distinguir bien si tenía que abrocharse el cinturón para aterrizar o mover c4. Tampoco había nadie con él para ayudarle en su decisión y, tras la jugada 27…h3, se encontró despertando en una habitación de hotel preguntándose qué hacía un tigre en el baño *(NdR: Peón de Rey 159, pág. 12)*. Punto regalado y primera alfombra triunfal de las varias que le pondrían a Nepo a lo largo del torneo. Si los ganadores se distinguen por gozar de la suerte de los campeones, se empezaba a perfilar quién lo sería.

El representante de China, de todos modos, es un capítulo aparte. Lejos de tener el apoyo estatal que tradicionalmente han dado los regímenes de ascendente supremacía buscando tener un campeón mundial como símbolo de su poder, Ding vino sin entrenador, sin ayudantes, incluso sin su madre, que hasta entonces fuera inseparable. El pobre hasta había de cocinarse su arroz en el hotel. Nadie podía vaticinar en las primeras rondas que acabaría donde acabó. Mucho talento atesora, y gran fuerza mental. Ni una queja, ni media excusa, salieron de su boca; ni siquiera a las preguntas bien dirigidas por la prensa. Recuerdo una de Dina Belenkaya sobre cuántas personas componían su equipo. "No —dijo tímidamente— no tengo equipo. He viajado solo". Y otra mía: "¿Te sientes apoyado por tu gobierno?". "Bueno, es algo que tengo que hacer yo". Un Bobby Fischer sin polémicas, puro ajedrez, este Dind Liren. Recuerdo a Daniel Naroditsky, tras escuchar de él la explicación de una variante bella y complicada en la que los dos alfiles blancos entraban en f6 y en f7 sin que el rey tomara, sino que movía a f8. "¿Y todo esto lo viste al entrar en esa complicación?". "Sí —dijo con modestia—, es algo obvio".

EN BUSCA DE BOBBY FISCHER

Las polémicas de Fischer las trajo el joven Firouzja, o quizá más bien el entorno. Había crujidos del suelo antiguo de parqué y hubo que poner una capa aislante de 5 cm; exigía silencio hasta en los pasillos adyacentes. "No puede jugar si hay el menor ruido", aseguraba su padre. Estuvo arropado en todo momento por su padre, Hammid, y su hermano, Mohammed. El alojamiento, además, el Four Seasons, era hotel distinto a los que dieron al resto de los jugadores, en un principio The Principal y, después para algunos que lo pidieron, el Hotel de las Letras, en Gran Vía. Apenas si compareció a preguntas en dos rondas. En general, se accedió a todas sus peticiones y, para lo único que sirvió, fue para dejarle sin excusas ante su último lugar bien avanzado el torneo. Sin duda, fue la gran decepción del Candidatos 2022.

Sin embargo, en ningún momento sentí antipatía por él, es aún una novela de transición. A pesar de su gesto compungido, tenía la sonrisa fácil, así como los andares desgarbados con enormes zapatos de un ganso adolescente. Recordaba físi-

La transformación en "Joker" de Rapport fue uno de los memes más celebrados en Internet.

camente al joven Bobby, pugnando por coordinar sus largas piernas. También mostró la falta de madurez en el comportamiento, un tanto irresponsable, de dejarse picar por Naroditsky a una noche en blanco con cientos de partidas *bullet*. La mayoría de sus ruedas de prensa o comparecencias fueron salidas por las bellas escaleras como fantasmas de la Trinidad iraní: padre, hijo y santo hermano, quien, por cierto, siempre estuvo accesible y dispuesto a jugar o analizar las posiciones de Alireza.

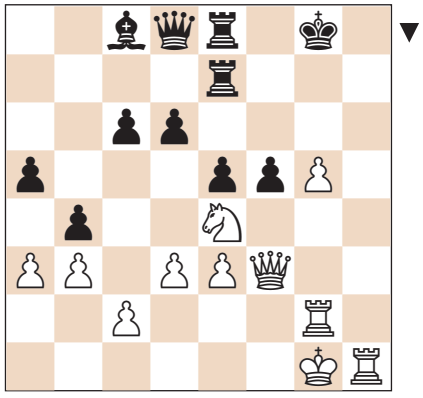
Pero luchó, luchó cada partida y cada movimiento, cerrando el palacio varios días.

EL JOKER

En el polo opuesto, la cercanía de Richárd Rapport, que siempre tuvo un momento para la prensa y una sonrisa para el público; incluso después de dolorosas derrotas, como las que suceden tras volcarse en busca de la victoria, tenerla al alcance de los dedos y verla escapar en el último momento. Un ejemplo, el húngaro, de cómo cuidar a la afición. Tanto dentro como fuera del tablero.

Su mejor partida, su victoria brillante, fue en la ronda 8 contra Duda, donde improvisó la novedad 8.b3 ante el tablero. En la jugada 15, envió al ataque su peón g con el rey en h2. Y, en la 28, haría su doble ofrecimiento del caballo vienés, que tras ser tomado en e4 dejara la victoria en manos de su dama con la definitiva 30.♕h5.

RAPPORT, R. - DUDA, J.-K.
Torneo de Candidatos 2022 [R8]



29...fxe4 (29...♔f7 30.♖h7+ ♔e6 31.♘c5+ dxc5 32.♖h6+ ♔d7 33.♕xc6#) **30.♕h5 ♖g7 31.g6 1–0**

Ese día llevaba la llamativa chaqueta magenta. Ante la pregunta de la prensa sobre si pensaba que le había dado suerte: "Me las elige mi mujer", dijo sonriente.

Hasta en la mismísima partida 14 (y final), con riesgo de ser último, trató de ir a por la victoria, huyendo de las variantes de tablas de las Berlinesas, lanzando en la jugada 18 su peón g hacia g5, donde sacrificaría su caballo para doblar torres en esa columna. Un envite de otro tiempo, que el bregado Teymur aguantó con sangre fría y que convirtió en una derrota que no hace sino más merecido el mejor meme de todo el torneo: Rapport con su chaqueta como Joker.

FOTO: DAVID LLADA (FIDE)

Si Nakamura hubiera sabido de antemano la decisión de Carlsen de retirarse del Mundial... ¡Quién sabe qué hubiera ocurrido en la última ronda!

Como resumen, digamos que su filosofía del "I don´t care", de "Estoy deseando ir al candidatos y disfrutar", le ha funcionado. Excepto ese día contra Nepo, en que se falló a sí mismo. No creo que una partida de ocho minutos y catorce movimientos se disfrute mucho. No da para poner muchas caras, ni recostarse en el asiento, ni mirar al contrario desde el respaldo de la silla. Menos aún, para conversar o analizar con los seguidores a los que prometimos "I don´t care".

EL HOMBRE DE LAS MIL CARAS

A quien no dejaron solo los seguidores, y en número superior a los amigos de Roberto Carlos, fue al dios sintoísta "Nakamura de las mil caras". Le echan de menos en sus tuits, esos con los que, según afirma, ganaría mucho más dinero que los 7.000 euros por partida ganada del Candidatos. De todos modos, se conectará tras la cena un rato para comentar con palabras la partida, ya comentada generosamente en directo con su lenguaje corporal.

Imaginativo y combativo en todo momento, su gran decepción para todos fue la partida de la segunda vuelta contra el líder, donde fue cómplice de unas tablas por repetición tras ocho minutos y catorce movimientos. Especialmente inconcebible si recordamos que, la noche anterior, tuvo jugando seis incomprensibles horas al pobre Rapport con un final estancado en tablas.

Curiosamente, el hombre de los 50.000.000 de dólares hacía entrada diariamente en el palacio con una bolsa blanca de plástico, que inmediatamente dejaba junto a la pata de la mesa de juego. El misterio sobre el contenido quedó desvelado: unas chocolatinas y frutas desecadas. "Por si la partida se alarga, tener energía". No olvidemos tampoco sus otras pociones mágicas, el vaso de Starbucks o la lata de Fanta de naranja, a la que recurrió en la sexta hora de su victoria contra Fabiano.

DIE HARD

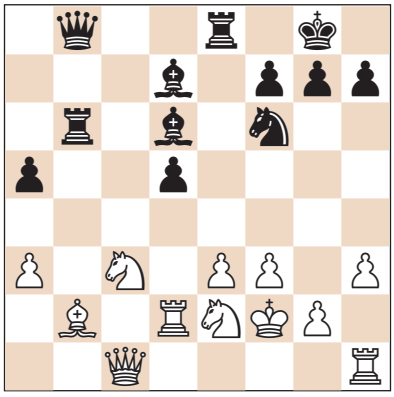
Radjabov era el veterano, el aparentemente más débil, pues no había ganado su acceso en torneos ni por ELO, sino que era la invitación de la FIDE. Hay que decir que justa, teniendo en cuenta las circunstancias de su inhabilitación para el anterior Candidatos. La cuestión es que todos los rivales consideraron que contra Teymur había que luchar sin cuartel, pues su edad y su cierto sobrepeso hacían pensar que notaría agotamiento en la quinta y, sexta horas y por lo tanto, unas tablas serían la pérdida de medio punto en la lucha por el primer puesto. Entonces hizo su entrada el hombre de las Rayban oscuras, a juego con las camisa bajo su traje sin abrochar, su flequillo hacia la izquierda y su pasmosa tranquilidad frente al resto, que practicaban inquietos por el estrecho pasillo como bailarinas por la barra. Recordaba al mafioso japonés de Shin Chan o a los de series de Miami.

Y, efectivamente, se cumplieron los pronósticos en las primeras rondas. Le vimos acabando siempre de los últimos, sin despegarse de la silla, las manos sujetando la cara enrojecida, y le anticipábamos una segunda vuelta desastrosa por el agotamiento. Dos derrotas contra los estadounidenses en la primera manga y ninguna victoria. Pero no se amilanó; en la segunda vuelta siguió creyendo, mostró el aplomo de la vieja guardia bregada en mil batallas, revivió al niño que venciera

a Kaspárov, se defendió con solidez y destrozó los pronósticos. Se apuntó tres victorias: la revancha contra Nakamura, la gloriosa contra Ding y la última ronda, contra Rapport. Convirtió la espada de Damocles en un arma de doble filo y aprovechó las alegrías en ataque de sus contrincantes para apuntarse tres victorias, que le dieron a la postre el derecho a pisar el pódium y el humor para ir repartiendo bromas en la rueda de prensa final y en la entrega de premios.

Para mí, el hombre del Candidatos. Con todo merecimiento, pues hizo el movimiento y la partida del torneo: 21…♖xe3 contra un Ding que se presentaba tras una racha de tres victorias seguidas como la única amenaza de Nepo. De nuevo la suerte del campeón estaba presente, y no solo en su tablero.

DING, LIREN - RADJABOV, T.
Torneo de Candidatos 2022 [R12]



21…♖xe3!! 22.♘d1 (22.♔xe3 ♗c5+ 23.♘d4 ♕e5+ 24.♔f2 ♗xd4+ 25.♔f1 ♘h5) **22…♖e8 23.♘e3 ♖b3 24.♘g4 ♗xg4 25.hxg4 ♖c8 26.♕a1 ♗f4 0–1**

Y así es como la cenicienta del torneo se puso las botas (de siete leguas) y acabó adelantando a pisotones a los jóvenes, que le creían con reúma. Y, para más mérito, en una segunda vuelta soberbia.

THE SPIRIT OF ST. LOUIS

Caruana existe de verdad en su caricatura. Exagerados su tupé, su nariz, sus gafas de culo de vaso, aparece su auténtica cara, la de escolar modosito y responsable. Así se presentaba todos los días con el uniforme colegial con el escudo del Saint Louis, a la hora adecuada, sin romper una sola norma y abriendo su botella de agua en un giro preciso de noventa grados con los dos antebrazos paralelos al tablero. La colocaba a su izquierda y parecía relegarla al olvido. Fabiano, sin duda, hace los deberes cada día, pero estuvo tan obediente que le faltó iniciativa o quizás le sobró prudencia. Una partida clave para él fue la segunda, que le enfrentaba con Nepómniashchi, ambos al frente en la clasificación y en las apuestas. Pues bien, traía las tareas de casa, en la jugada 10 le introdujo una sorpresa a Nepo en su Italiana (10…♘g4) y funcionó; tras aguantar el contraataque, quedó con peón pasado de torre de más. Sin embargo, pecó de cauto y, en una posición donde no tenía nada que perder y sí mucho que ganar, aceptó la invitación a repetir del ruso. Otra alfombra roja para Yan. *(Peón de Rey 159, pág. 14).*

Para mí, Radjabov fue el hombre del Candidatos, pues hizo el movimiento (21...♖xe3) y la partida del torneo contra un Ding Liren crecido tras una racha de tres victorias seguidas.

La otra partida clave en su andadura fue en la ronda 9, y de nuevo entre subcampeones del mundo. Nepo, a quien le valen las tablas, plantea con negras una Petrov. Caruana le ha preparado

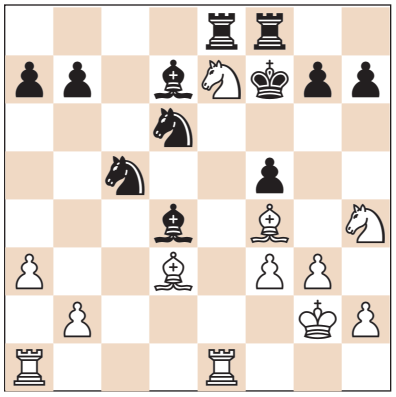
CARICATOUR 2022

Caricatura de Fabiano Caruana.

la novedad 11.♘h4, Nikita Vitiugov miraba con intranquilidad a su pupilo sacado de la preparación, buscando soluciones sobre el tablero, en la jugada 20 el módulo le daba más de un punto al blanco. Todo a pedir de boca, cuando de pronto, incomprensiblemente, Caruana se sale de la preparación y juega 24.♗xf5 porque "creía que ganaba", en lugar de 24.♗f1. Su entrenador nacionalizado belga, Chuchelov, que sabe de sobra que "en el *top* mundial no se pueden hacer estos regalos", le amonestó en público como un maestro al niño que no trae los deberes, y el subcampeón lo asumió compungido.

CARUANA, F. - NEPÓMNIASHCHI, I.

Torneo de Candidatos 2022 [R9]

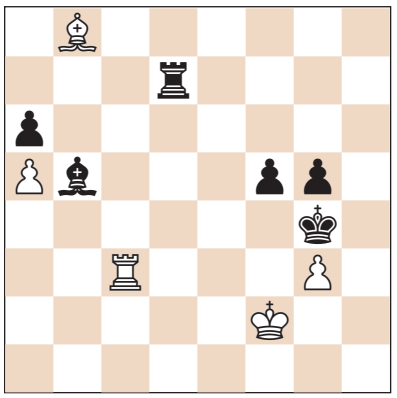


24.♗xf5 (24.♗f1±) **24...♘xf5 25.♘hxf5 ♗xf5 26.♘xf5 ♖xe1 27.♖xe1 ♘d3 28.♖e4 ♗xb2 29.♗e3 ♗xa3 30.♗xa7 ♖a8 31.♗d4 ♗f8 32.♖e2 g6 33.♘e3 ♖d8 34.♗b6 ♖d6 35.♘c4 ♖c6 36.♖e4 ♗g7 37.f4 ♖e6 38.♔f3 ♘e1+ 39.♔e3 ♘c2+ 40.♔f3 ♘e1+ ½–½**

A partir de ahí, dos derrotas seguidas más. Lo que hizo un parcial de tres y tres tablas en seis partidas. La ronda 11 contra Ding es la más indicativa de cómo quedó su ánimo. Fue una partida interesante, con posibilidades igualadas y alternativas cambiantes hasta que, tras el cambio de damas y con las negras mejor, Fabiano, otra vez en apuros de tiempo, hizo 75.♗c7, cometiendo otro de los errores del torneo, aunque —y eso es lo más triste— ya sin mayor relevancia.

CARUANA, F. - DING, LIREN

Torneo de Candidatos 2022 [R11]



75.♗c7? ♖e7! 76.♗d8 (76.♖c2 ♗d3!) **76...♖e2+ 77.♔g1 ♖d2 78.♗e7 ♗d3 0–1**

NOSOTROS LOS DE ENTONCES... YA NO SOMOS LOS MISMOS

Carlsen descartó por anticipado y con imperio a Nepómniashchi como rival, tras la superioridad mostrada sobre él en Dubái. Con eso, el noruego negaba la posibilidad de que un rival previamente derrotado pudiera tener ni posibilidades de éxito ni interés para el público en un segundo intento de arrebatarle el título. Sin embargo, la historia prueba que la opinión de Magnus está lejos de ser acertada. En el 53, Botvínnik mantuvo el título por empate ante Smyslov, quien tres años después ganó el Candidatos de Ámsterdam, alzándose campeón. Una década más tarde, la historia se repetiría. Spaski había perdido ante el campeón, Petrosian, en el 66, pero el retador aprovechó su segundo intento en el 69.

Y, si olvidamos los tiempos de torneos de candidatos y nos remontamos a antes de la guerra, cuando el campeón era dueño exclusivo del título y elegía retador, potestad que parece anhelar Magnus cuando señala que no jugaría sino con Firouzja, veremos que el repetir *match* tampoco era descabellado. Steinitz puso su título en juego contra Chigorin en 1889 y en 1892, ambos duelos celebrados en España, La Habana, concretamente. Medio siglo más tarde, Alekhine haría lo propio con Bogoljubov en el 29 y en el 34.

Ahora bien, ¿de dónde vienen las dudas hacia el reciente re-retador? Pues de las circunstancias particulares sobre cómo se derrumbó ante la primera derrota en la maratoniana sexta partida. Esa debilidad psicológica mostrada por Nepo, esa mandíbula de cristal ante un simple revés es lo que invita a los aficionados a dar la razón a Carlsen. Sin embargo, yo discrepo con el ajedrecista noruego y estoy de acuerdo con el poeta chileno: "nosotros los de entonces, ya no somos los mismos". ¿Y qué ha cambiado en dos años? Obviamente la experiencia ha corrido a favor del ruso, pero sobre todo ha cambiado el equipo que trabaja con él. Su entrenador actual, Nikita Vitiugov, es un hombre de pocas palabras y mucha seriedad cuando se trabaja. Desprende sensación de seguridad y solidez. Es exhaustivo en la preparación de las partidas y práctico en el enfoque según el momento de la competición. Creo que el Nepo de Madrid está muy por encima del de Dubái. De ahí sus 9,5/14, su punto y medio de ventaja al segundo, su imbatibilidad y la consistencia de la leyenda de la alfombra roja que le han ido poniendo todos sus contrincantes. En el debe, me queda la duda de si esa prominente (o incipiente, como ustedes la vean) barriga dará para aguantar las partidas a cien movimientos que el atleta Magnus le pueda volver a plantear como táctica un tanto extraajedrecística.

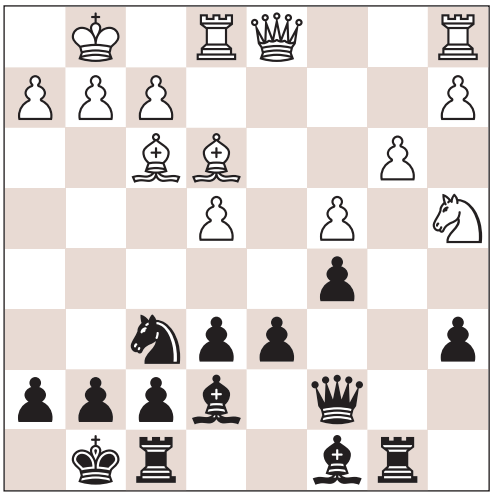
Ya veremos. Sí, lo veremos, tendrá lugar la final. Antes se desprende Gollum del anillo que un campeón de su título. Y no, no me vale, todos sabemos que, para lo bueno y para lo malo, Fischer está fuera de todas las categorías. Fischer fue único.

P. S. (El hombre sin sombra) No me he olvidado de Duda. Su discreta presencia en el artículo es fiel a su discreción en su paso por todo el torneo. Sin llamar la atención, educado, sin grandes logros. Solo en una ocasión no atendió a los aficionados a causa del desconsuelo: la duodécima jornada, donde tuvo el triunfo varias veces contra Firouzja y se le escapó en unas tablas. Del mismo modo, el día de su única victoria era el hombre más feliz del mundo. Ajedrez, eres como el amor, nos hundes en profundas simas, tienes la virtud de hacernos felices, ¿verdad, doctor?

En busca de la casilla perdida

MF Màxim Ventura

Desde estas páginas de Peón de Rey, damos nuestra más calurosa bienvenida a Màxim Ventura Bolet, recientemente nombrado Maestro FIDE y que ha ejercido como economista en Caixabank Research y de profesor de Econometría en la Universitat Pompeu Fabra.



Juegan las negras

¿Cuál de las siguientes afirmaciones es más acertada?

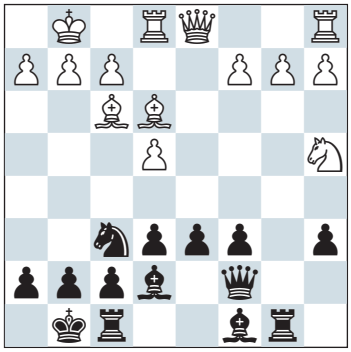
a) El blanco está mucho mejor.
b) Ligera ventaja blanca.
c) Posición igualada.
d) Ligera ventaja negra.

¿Cuál es la mejor jugada para el negro?

a) ♗d7
b) ♗b7
c) ♘d7
d) e5

La posición anterior ocurrió en la primera ronda de la *Lliga Catalana 2022*. Jugaba con las piezas negras ante un Maestro Catalán en el enfrentamiento C.E Vila Olímpica vs. Granollers-Canovelles de Primera División. Esta *Lliga Catalana* fue un torneo especial para mí, porque alcancé los 2300 puntos de Elo FIDE y, con ello, el título de Maestro FIDE. Veamos cómo fue...

PANIAGUA - VENTURA
Defensa Siciliana **[B84]**



13.c4?!

El blanco juega c4 con la idea de continuar con c4–c5 y destrozar la estructura de peones negra. A su vez, evita la ruptura d6–d5, muy temática en este tipo de posiciones. Aunque parece una alternati-

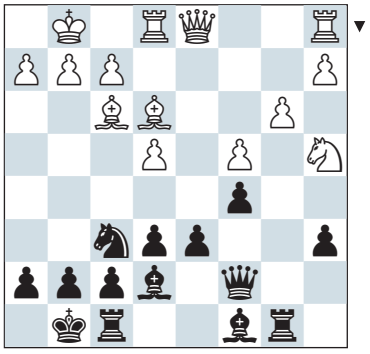
va razonable, viene con un coste muy alto: debilita la casilla d4, ya que ahora nunca podrá defenderla con c2–c3. Como veremos a continuación, la casilla d4 se convierte en una "casilla perdida". El objetivo de las negras está claro: ocupar esta casilla con el caballo. La cuestión es cómo hacerlo.

13...c5!

Evitamos la ruptura c4–c5 y, a su vez, ejercemos mayor control sobre la casilla d4. Nótese la gran diferencia entre la casilla d5, controlada por el peón de e6, y la casilla d4, que no puede ser controlada por ningún peón blanco.

13...♖e8? es una jugada natural de desarrollo que hubiera sido una clara imprecisión, al permitir al blanco realizar su plan. 14.c5! dxc5 15.♖c1!±, y el blanco recuperará su peón destrozando nuestra estructura de peones y obteniendo una clara ventaja.

14.b3



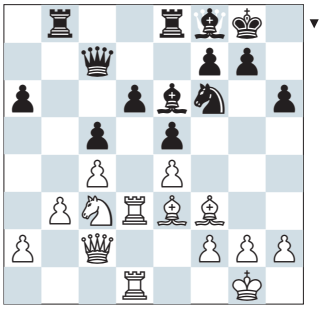
Llegamos a nuestra pregunta inicial. ¿Como valoramos la posición? ¿Cuál es la mejor jugada para el negro? La respuesta correcta es: ¡la posición es ligeramente preferible para las negras después de la jugada ♘d7! Veámoslo:

14...♘d7!!∓

El comienzo de una maniobra para ocupar la "casilla perdida". El plan del negro es: ♘d7–♘e5–♘c6–♗f6–♘d4. Una reagrupación de piezas ideal, al obtener un todopoderoso caballo en el hueco de d4.

La "casilla perdida" es aquella que ya no puede ser controlada por nuestros peones.

14...e5? Sería un grave error estratégico: perdemos el control de la casilla de d5 y la flexibilidad de nuestro caballo, ya que este deberá quedarse en f6 para evitar un salto del caballo blanco a d5. Una posible continuación sería: 15.♘c3 ♗e6 16.♕c2 ♖fe8 17.♖ad1 ♗f8 18.♖d3 h6 19.♖ed1±



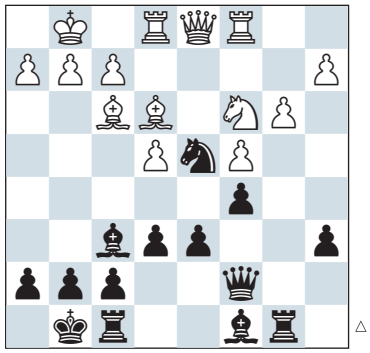
El blanco tiene clara ventaja, debido a que el negro está atado a la defensa del peón de d6 y de la casilla d5.

Tampoco es mejor 14...♗d7?!, pues el alfil estaría mejor situado en la diagonal a8–h1 para ejercer presión sobre el peón de e4. Además, esta jugada hace imposible realizar la maniobra de la partida, al inhabilitar la casilla d7 para el caballo. El hecho de amenazar el caballo blanco no es una ganancia de tiempo, ya que el caballo tiene que ir a c3 si quiere volver a participar en el juego.

¿Por qué obligar al rival a hacer la jugada buena? Dejemos que se equivoque. 15.♘c3 ♗c6 Tampoco sirve volver a la diagonal a8–h1 para realizar el plan de la partida: el alfil vuelve a entorpecer la ruta del caballo al cubrir la casilla c6. 16.♗f4±, con ligera ventaja blanca debida a nuestra debilidad de largo plazo en d6.

Más interesante es 14...♗b7!?, colocando el alfil en su lugar ideal, pero perdemos la oportunidad de realizar la maniobra de la partida. Una buena jugada, en el momento equivocado. Por ejemplo, el blanco podría continuar: 15.♗g5, evitando ♘d7.

15.♘c3 ♘e5 16.♗e2 ♗f6 17.♖c1 ♘c6 18.♗f3 ♘d4



Llega el monstruo a d4, mientras que el peón de e6 hace una gran labor cubriendo la casilla d5.

19.♗xd4?!

El blanco decide sacrificar su pareja de alfiles para eliminar el caballo negro. Pero el coste es alto, ya que la "casilla perdida" es ahora ocupada por un peón pasado, que será apoyado en breve. La "casilla perdida" sigue perdida.

19...cxd4

La idea es jugar e5, para consolidar nuestro peón de d4. Después, aprovecharemos las columnas semiabiertas para presionar por el flanco de dama. Un plan temático es el avance a6–a5–a4, para destruir la estructura de peones rival.

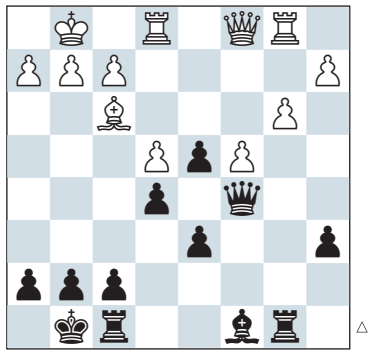
20.♘e2 e5 21.♖b1

El blanco prepara una maniobra temática: ♘c1–♘d3, para bloquear el peón pasado con su caballo. **El caballo es el mejor bloqueador de un peón pasado** porque es la única pieza que puede realizar dos funciones simultáneamente: (i) bloquear el peón pasado, y (ii) atacar los peones que lo apoyan *(en el caso de esta posición, presionando el peón de e5 y apoyando la ruptura f2–f4)*.

21...♗g5

Profilaxis: antes de proseguir con la presión por el flanco de dama, impedimos la maniobra ♘c1–♘d3.

22.♘c1 ♗xc1 23.♕xc1 ♕c5



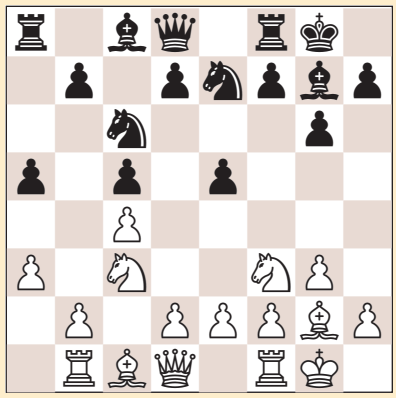
Ahora queremos desarrollar el alfil a d7 o a e6, poner las torres en las columnas a y b y lanzar el peón de a6 hasta a4, creando debilidades en el campo rival. El resto de la partida es fácil de jugar.

24.♕d2 a5 25.h3 ♗e6 26.g4 ♖b7 27.♗d1 ♕a3 28.♗c2 a4 29.♖a1 ♖a8 30.♕d1 ♕b4 31.♔g2 axb3 32.axb3 ♖ba7 33.♖xa7 ♖xa7 34.♕b1 h6 35.♖d1 g6 36.♖d3 ♔g7 37.♔g3 ♖a3 38.♔g2 ♕b7 39.♖d1 ♖a7 40.♔g3 ♖a3 41.f3 ♕b4 42.♖d3 ♖a8 43.f4 exf4+ 44.♔xf4 ♕c5 45.♕g1 ♕e5+ 46.♔f3 ♖a2 47.♗b1 ♖b2 48.b4 ♗xc4 49.♖xd4 ♖b3+ 0–1

Una partida que ilustra cómo aprovechar una "casilla perdida" a través de una maniobra de caballo. En la partida, el blanco juega c2–c4 y deja una "casilla perdida" en d4, que explotamos de forma contundente. En cambio, el blanco nunca puede llevar su caballo a d5, debido a nuestro peón de e6.

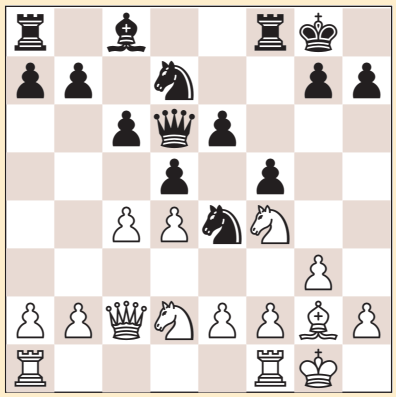
Ejercicios

1



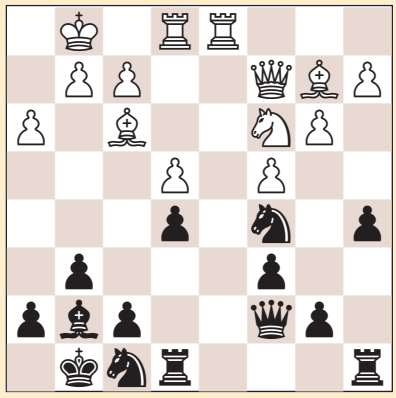
¿Qué juega? a) ♘b5 b) ♘e1 c) ♘e4 d) d3

2



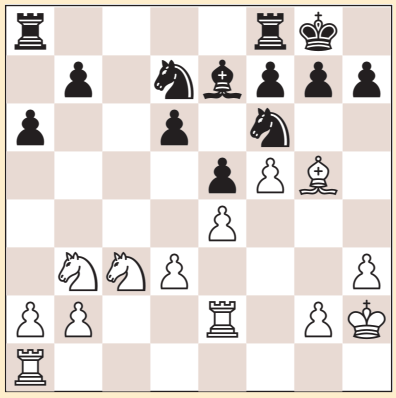
¿Qué juega? a) ♘f3 b) ♘d3 c) f3 d) ♖ac1

3



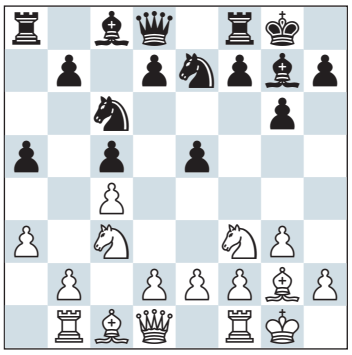
¿Qué juega? a) ♖ad8 b) ♗h6 c) ♘ce6 d) ♘fe6

4



¿Qué juega? ♖c1 b) ♘d5 c) ♗e3 d) ♗xf6

EJERCICIO Nº 1



9.♘e1! (opción b)

Nos encontramos ante una posición típica de la Apertura Inglesa simétrica. El negro tiene más espacio y un buen control de las casillas negras. En cambio, tiene debilidades en las casillas blancas, en particular, la casilla d5. Por ello, el plan más temático del negro en esta posición es jugar d6–♗e6–d5, para deshacerse de su debilidad.

Por su parte, el blanco sueña con teletransportar el caballo de f3 a d5, aprovechando la "casilla perdida" en la posición negra. La configuración de un caballo en c3 y el otro en d5 es la ideal *(un caballo en e3 y otro en d5 sería menos preferible, ya que el caballo en e3 queda expuesto a la ruptura f5–f4)*.

Otro plan típico del blanco es buscar la ruptura b2–b4, para presionar el peón de b7 por la columna b y por la gran diagonal *(nótese que un caballo en d5 apoyaría esta expansión)*. Por todo ello, la respuesta correcta es la b: ♘e1. ¡El blanco prepara la maniobra ♘e1–♘c2–♘e3–♘ed5!

La opción a) 9.♘b5?! es incorrecta, porque el hueco en b5 no es trascendental en esta posición *(el caballo no controla casillas claves desde ese puesto)*.

Además, esta jugada permite al negro realizar la ruptura d7–d5 en un solo movimiento, ya que el caballo deja de controlar la casilla d5. 9...d5!∓.

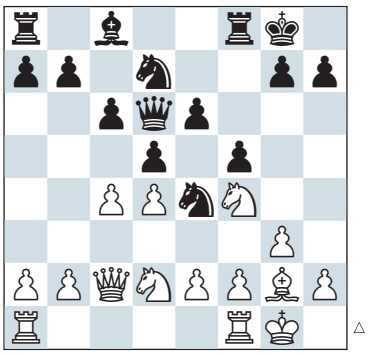
La opción c) 9.♘e4?! es incorrecta, ya que el negro jugará 1…d6 y, más adelante, puede ganar tiempo al jugar f5, amenazando el caballo blanco (¡la casilla e4 no está perdida!).

Finalmente, **la opción d) 9.d3** es también incorrecta porque, a pesar de ser una jugada útil en esta posición, el negro ahora llega a tiempo para evitar nuestra maniobra de caballo. Por ejemplo: 9...d6 10.♘e1 ♗e6 11.♘c2 d5!, de nuevo con igualdad. Otro ejemplo de una jugada buena en el momento equivocado.

9…d6 10.♘c2 ♗e6 11.♘e3!

El blanco está mejor, al tener un control absoluto sobre la "casilla perdida" en d5. Su plan será ♘ed5, d3, ♗d2 y, en el momento oportuno, abrir el flanco de dama con la ruptura b2–b4. En cambio, 11.d3?! hubiera sido un error estratégico, al permitir al negro llegar a tiempo a 11...d5!, con igualdad.

EJERCICIO Nº 2



12.♘f3 (opción a)

Nos encontramos ante una posición típica de la Defensa Holandesa en su variante del Muro de Piedra. El blanco tiene ventaja al haber obtenido el cambio de alfiles de color negro, debilitando estos cuadros en la posición rival.

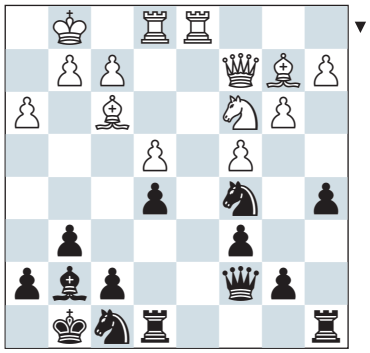
Es importante darse cuenta de que, mientras que e5 es una "casilla perdida", la casilla e4 no lo es, ya que el blanco dispone de la jugada f2–f3, controlando la casilla. El plan temático del blanco, en esta posición, es maniobrar sus caballos para controlar la casilla e5 con un caballo en d3 y el otro en e5. De esta manera, podrá expulsar el caballo negro con f2–f3 y mantener el control absoluto de las casillas negras. Después, puede buscar la ruptura e2–e4 o jugar por una expansión de peones en el flanco de dama. Por todo ello, la respuesta correcta es a) ♘f3, con intención de seguir con ♘d3–♘fe5–f3 y clara ventaja blanca.

La opción b) 12.♘d3?! es incorrecta ya que, a pesar de tener el mismo plan, le da una fuerte opción adicional al negro: 12...♘xd2! 13.c5 *(13.♕xd2? dxc4, el negro gana un peón)* 13...♕e7 14.♕xd2 e5!, y el negro consigue deshacerse de su debilidad. Nótese la importancia de la táctica: es crucial para llevar a cabo satisfactoriamente los planes estratégicos.

La opción c) 12.f3? es incorrecta por el mismo motivo: 12...♘xd2 13.c5 *(13.♕xd2 dxc4)* 13...♕e7 14.♕xd2 e5. Y, en este caso, la jugada f3 solo ha debilitado la posición blanca.

Por último, **la opción d) 12.♖ac1** tambien es incorrecta, porque no ayuda al blanco a realizar el plan de ♘f3–♘d3–♘fe5. Además, permite de nuevo el golpe 12...♘xd2 13.c5 *(13.♕xd2 dxc4 14.♖xc4 e5!, aprovechando la clavada)* 13...♕e7 14.♕xd2 e5.

EJERCICIO Nº 3



28...♘fe6! (opción d)

Nos encontramos ante una estructura de la Defensa India de Rey, donde el blanco previamente ha jugado dxe5. Esta jugada es normalmente considerada como una concesión por parte del blanco, ya que, al tener los peones en e4 y c4, deja un hueco en d4, que intentará aprovechar el negro. ¡La "casilla perdida" una vez más! Por su parte, el negro controla la casilla de d5 con c6. Un plan habitual del negro en este tipo de estructura es llevar un caballo a d4. La jugada correcta es d) ♘fe6, con intención de entrar con ♘d4 en la próxima jugada. **La respuesta c) 28...♘ce6,** con la misma idea, es menos precisa. Ahora el blanco dispone de 29.♘a4 ♘d4 30.♗xd4 exd4 31.♘c5 y tanto ♘c5 como ♘b2 llevarán el caballo a d3 *(¡recuerde, el caballo es el mejor bloqueador de los peones pasados!)*.

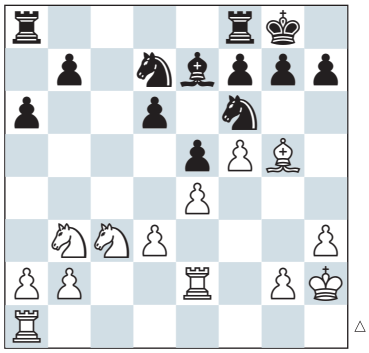
La respuesta a) 28...♖ad8 es incorrecta ya que, a pesar de conservar una posición ventajosa para el negro, no hay ninguna necesidad de disputar la columna d al rival. Las entradas en d6, d7 y d8 ya están cubiertas y el negro debería centrarse en ocupar la casilla d4.

Por último, **la respuesta b) 28...♗h6?!** es incorrecta, ya que desplaza el alfil negro de su función de apoyo en d4 *(¡el alfil está mejor en g7!)*.

29.♘e2 ♘g5!

Con clara ventaja, al atacar el ♗f3.

EJERCICIO Nº 4



1.♗xf6! (opción d)

Nos encontramos ante una estructura siciliana, con una clara lucha por la casilla d5. De conseguir la ruptura d6–d5, el negro no tendrá ningún problema en su posición. En caso de fijar la casilla de d5 con los caballos, el blanco obtendría una clara ventaja. Es por ello por lo que el blanco procede a eliminar una pieza rival, que ejerce control sobre d5, con la respuesta correcta d) ♗xf6. Tras esta jugada, el blanco se queda con dos piezas menores que pueden controlar d5, mientras que el negro tiene solo una. Tras el cambio, el blanco realizará una brillante maniobra de caballo para llegar hasta la "casilla perdida".

La respuesta a) 1.♖c1 es incorrecta, porque, a pesar de ser una jugada razonable, no contribuye en la lucha por d5. Además, permite la respuesta táctica 1...♘g4+ 2.hxg4 ♗xg5.

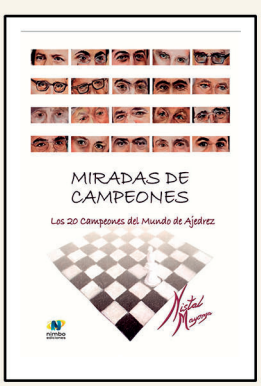
La respuesta b) 1.♘d5?? es incorrecta porque el blanco no está aún preparado para asaltar la "casilla perdida". De hecho, tras 1...♘xd5!, el negro gana una pieza al tener el alfil en e7 protegido por el caballo.

Finalmente, **la respuesta c) 1.♗e3** es incorrecta, porque al blanco sí que le interesa cambiar su alfil por el caballo de f6, ya que al ser un alfil de casillas negras no puede contribuir en la lucha por d5.

1...♘xf6 2.♘a5! ♖ab8

Si 2...b5 3.♘c6 ♖fe8 4.♘b4±

3.♘c4 b5 4.♘e3±



Tienda AJEDREZ21

4,9 ★★★★★ 440 reseñas

Google My Business

Ajedrez21

★★★★★

6.803 97,38% positivas | 109 1,56% neutrales | 74 1,06% negativas

Ajedrez21 tiene una valoración media **de 9,73 sobre 10** basada en **6.986 opiniones de clientes.**

revi.

Tus clientes opinan, tú ganas.

9,73

9,8 Envío

9,8 Atención al Cliente

9,7 Productos

www.ajedrez21.com

Tienda de Ajedrez21

EDAMI - Escuela de Ajedrez "Miguel Illescas"
C/ Francisco Giner, 42 · local comercial
Horario: lunes a viernes de 12:00 a 20:00
Tel.: 932385352 Whatsapp: 644587365
Email: tienda@ajedrez21.com

PEÓN de REY

Porque nos gusta el ajedrez

Nº 156 - 9,50€

Mundial de Ajedrez

Magnus Carlsen sigue siendo el Rey

Leontxo García

Pepe Cuenca

Maestro "Luisón"

Rey Enigma

David Llada

00156
8 424094 003327
Precio para Canarias, Ceuta y Melilla: 9,80 Euros

Colaboraciones especiales y gran cobertura del Mundial

Foto de Carlsen: Niki Riga (FIDE)

La clave del Mundial

GM Pepe Cuenca
Desde Dubái · Chess24

COINCIDIENDO con la Expo Universal de Dubái, se ha celebrado el Campeonato Mundial de ajedrez entre el actual campeón, el noruego Magnus Carlsen, y el aspirante, el ruso Yan Nepómniashchi, que se ganó el derecho a disputar la corona tras ganar el último torneo de candidatos. Las expectativas eran enormes por parte de la afición. Debido a la pandemia del coronavirus, no habíamos podido disfrutar de un mundial desde 2018. He tenido la suerte de poder desplazarme con mis compañeros David Martínez y David "el niño" Antón a Dubái para vivir lo que para mí sería mi primera experiencia en un evento de este tipo.

Magnus ganó por primera vez la corona en el año 2013, arrebatándosela al indio Vishy Anand y, desde entonces, la ha defendido en cuatro ocasiones más. En 2014 ante el propio Anand, en 2016 ante el Ministro de Defensa Serguéi Kariakin, en 2018 ante Fabiano Caruana, y esta última vez ante Nepo. No ha sido un camino de rositas precisamente para el noruego, teniendo que ganar en el desempate en las dos últimas ocasiones. En esta ocasión, el *match* se disputaría a 14 partidas clásicas.

Nepo es un jugador que, en posiciones complejas y dinámicas, no tiene nada que envidiar al noruego. Si lograba llevarlo a su terreno, podía pasar cualquier cosa. Evidentemente Carlsen era el favorito, pero de nuevo se presagiaba una batalla igualadísima. Y así fue durante las primeras 5 partidas, con un Nepo muy, muy preciso, llegando a tener alguna posición incluso de clara ventaja. La gente empezaba ya a quejarse a través de las redes sociales: —"¡El ajedrez está muerto! ¡Esto va a acabar en 14 tablas!", decían los más pesimistas. Y la realidad es que la igualdad era máxima y se mascaba bastante la tensión. Como ustedes imaginan, en estos *matches* tan largos y extenuantes, la resistencia de los jugadores, tanto física como psicológica, es un factor fundamental.

Tras la tercera y quinta partidas, había día de descanso. Tuve la suerte de ser invitado a jugar al fútbol con Magnus y su equipo en ambas ocasiones. Magnus es una bestia físicamente, además de ser ultracompetitivo. Era el más luchador del partido de fútbol, con diferencia, y le molestaba perder. Yo solo pensaba en no ser el imbécil que en un lance del juego lo lesionara o algo por el estilo. Esto ya me ocurrió cuando jugué en un equipo de baloncesto con 17 años. En el primer entrenamiento, en un rebote y tras un codazo involuntario, dejé lesionado durante un mes al mejor jugador del equipo. Por suerte no hubo bajas y el mundial siguió su curso. Llegó entonces la sexta partida, que sería decisiva para el devenir del *match*. 7 horas y 45 minutos de batalla, resultando ser la partida más larga en la historia de un mundial. Una lucha de 136 jugadas donde pudo pasar de todo, que os comento en detalle en este artículo. Os recomiendo que la disfrutéis sin prisa, porque merece la pena. Magnus salió victorioso y se colocaba 3.5 a 2.5. Un golpe muy duro para Nepo. Una de esas partidas que crean afición y que engrandecen a Magnus, buscando petróleo a través de pequeñas ventajas microscópicas donde solo él puede hacerlo.

Siempre he dicho que Magnus es como Rafa Nadal. Da igual que vaya perdiendo 2 *sets* a 0 y 5–0 en el tercer *set*. Siempre sigue jugando al máximo nivel de concentración. Nepo, por el contrario, es capaz de lo mejor y de lo peor. Capaz de encadenar varias victorias consecuti-

FOTO: TWITTER @DANTON55

El equipo de comentaristas de lujo de Chess24 en Español para el Mundial: Pepe Cuenca, David Antón y David Martínez.

vas, pero también de colapsar a lo bestia. Y esto último es lo que ha sucedido en este Campeonato del Mundo. En las tres derrotas posteriores, ha jugado muy por debajo del nivel de un gran maestro, como él mismo reconocía en las ruedas de prensa, cometiendo errores tácticos de principiante, impropios de un jugador de su nivel, probablemente propiciados por un colapso psicológico tras esa derrota en la sexta partida. De esta manera, Magnus se imponía por 7.5 a 3.5, no necesitando disputar las tres últimas partidas para retener el título. Me gustaría resaltar la deportividad de Nepo, en todo momento comportándose de una manera ejemplar en las ruedas de prensa, y eso que a veces las preguntas que le hicieron iban con algo de maldad y a hacer daño. ¡Grande, Nepo! Seguro que vuelve con más fuerza en el futuro.

Hay que decir que la Expo se ha volcado con el ajedrez, y en especial el pabellón de España, donde se han realizado numerosas actividades, incluyendo un Campeonato Mundial Escolar, con 12 equipos venidos de todo el mundo. Además, nos facilitaron oficinas para los comentarios tanto al equipo en inglés, con la fantástica Judit Polgár, como a nosotros, el equipo en español. También tuvimos la suerte de ser invitados a la celebración del título junto a Magnus y su equipo. Acabamos en un karaoke cantando canciones y fue una noche bastante divertida. En un momento dado, charlamos un rato con su padre, Henrik Carlsen, con quien hicimos ya muy buenas "migas" en Pamplona en julio. Hablando de los torneos próximos, le comenté que participaría en el Mundial de rápidas en Varsovia, tras lo cual, me miró muy seriamente y me dijo: —"He tenido una visión. Lo vas a ganar". Nos empezamos a reír y El Divis dijo que se conformaba con que ganara 2 de las 13 partidas.

Queda Magnus para rato. ¿Tendremos un Firouzja vs Carlsen el próximo año? ¡Me encantaría verlo!

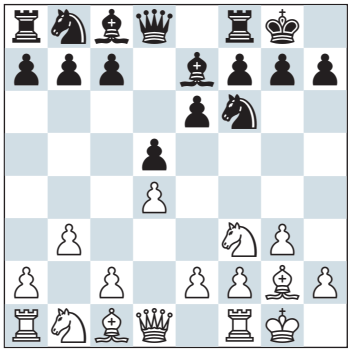
♟ CARLSEN, M	NOR 2855
♟ NEPÓMNIASHCHI	RUS 2782

Apertura Catalana [D02]

1.d4 ♘f6 2.♘f3 d5 3.g3

Este orden no se considera tan crítico como 3.c4, ya que permite 3...c5 a las negras. Magnus vendría muy bien preparado en esas posiciones y, por ello, el ruso decide continuar con la variante sólida.

3...e6 4.♗g2 ♗e7 5.0–0 0–0 6.b3!?



¡Esta es la idea de Magnus! Una variante muy secundaria. El noruego se sale de los caminos principales como acostumbra, para tratar de llevar a su rival a un terreno desconocido, donde pueda superarlo en el cuerpo a cuerpo sin la ayuda de las máquinas. Tras 6.c4 trasponemos a la variante principal de la Apertura Catalana. 6...dxc4 7.♕c2 b5. Así fue la segunda partida del *match*, donde Nepo incluso llegó a conseguir una ventaja clara en un momento dado en el medio juego.

6...c5

Es necesaria. Si las negras juegan 6...c6, entonces sí llegamos a una Catalana muy cómoda para las blancas, donde el plan está claro: c4–♗b2–♘c3–♕c2–♖ad1–e4, etc.

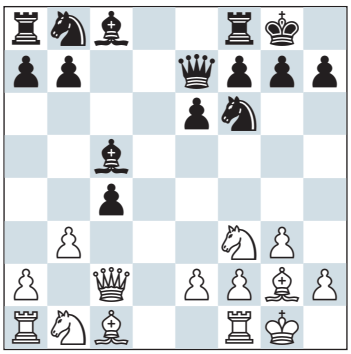
7.dxc5 ♗xc5 8.c4 dxc4

8...d4 se responde con la fuerte 9.b4! ♗xb4 10.♘xd4, y llegamos a una posición curiosa, donde el blanco tiene una peor estructura de peones, pero a cambio tiene una presión tremenda en la diagonal h1–a8, gracias al alfil de la Catalana. Esta presión se maximiza a través de la columna semiabierta b, y de posibles saltos del caballo a b5. Las negras sufren con el alfil de c8, uno de los problemas típicos en estas posiciones de Catalana.

9.♕c2

Magnus evita el cambio de damas, aprovechando que el alfil de c5 está en el aire.

9...♕e7



10.♘bd2!?

El noruego sigue dentro de su preparación y con esta jugada realiza un sacrificio muy interesante, que el rival no acepta.

10...♘c6

10...cxb3 11.♘xb3 ♗b6 *(11...♗d6 12.♘fd4 a6 13.♘a5. Una vez más, la presión en b7 es tremenda y el blanco acaba recuperando material a corto plazo, con una mejor posición)* 12.a4±, y el negro está en problemas. ♗a3 y a5–a6 son ideas peligrosísimas.

11.♘xc4 b5!

Aunque peligrosa a los ojos de un humano, debido al alfil de g2, esta es la mejor jugada de la posición. Nepo encuentra la manera de resolver el problema de su alfil de casillas blancas.

12.♘ce5 ♘b4

12...♘xe5? es una piedra. El blanco gana material. 13.♘xe5 ♗b7 *(13...♖b8 14.♘c6±)* 14.♗xb7 ♕xb7 15.♕xc5, ganando.

13.♕b2

La dama está mejor aquí que en b1, donde está expuesta a un posible ♗e4.

13...♗b7 14.a3

La variante sólida. 14.♗g5!? hubiera llevado a posiciones muy locas. El blanco amenaza ♘g4, así que las negras deben tomar medidas concretas. 14...h6 15.♗h4 g5 16.♘xg5 era la jugada crítica, aprovechando la clavada en f6. El negro queda algo mejor tras una secuencia mágica. *(16.a3!? gxh4 17.axb4 ♗xb4 18.♘xh4, con una posición equilibrada según las máquinas, pero de doble filo. Las negras tienen peor rey, pero a su vez cuentan con un 2 vs 1 en el flanco de dama y pueden crear un peón pasado fácilmente)* 16...♗xg2 17.♘h7 ♔xh7 18.♘g4 ♘bd5 19.♕d2, amenazando entrar h6 con fatales consecuencias para las negras. Sin embargo, existe 19...♗e3! 20.fxe3 ♘e4!, y las blancas no tienen nada mejor que 21.♕xd5 exd5 22.♗xe7 ♗xf1, y el blanco es quien tiene que sufrir para igualar.

14...♘c6 15.♘d3

Magnus es ambicioso y prefiere mantener piezas en el tablero.

15...♗b6 16.♗g5

16.a4 era la sugerencia de la máquina. Si el negro juega b4, la casilla c4 será jugosa para el blanco en el futuro. 16...bxa4 17.♖xa4 ¡Y de repente la torre puede pasar al ataque por la cuarta fila!

16...♖fd8

Nepo ha jugado de manera muy precisa y tras esta jugada amenaza ♘d4.

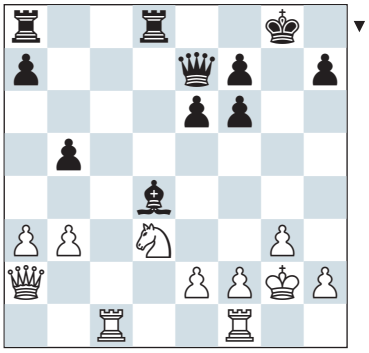
17.♗xf6 gxf6!?

Muy valiente, las negras juegan a ganar. Deciden mantener las damas en el tablero para hacer valer la superioridad de la pareja de alfiles. Por supuesto, el inconveniente es la seguridad de su rey, que ha quedado en tela de juicio tras quedar dañada la estructura de peones. 17...♕xf6 era mucho más segura, llegando a un final donde las negras apenas tienen riesgo. En la rueda de prensa, Nepo dijo que quería el punto entero.

18.♖ac1 ♘d4 19.♘xd4 ♗xd4 20.♕a2

El peón de a3 debe ser defendido.

20...♗xg2 21.♔xg2



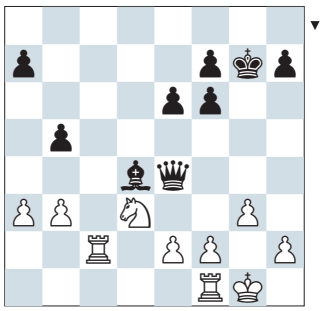
Y llegamos a esta interesante posición. La estructura de peones de las blancas es más sana, pero a su vez la dama en a2 está completamente desplazada, y además va a ser muy difícil jugar e3, expulsando al alfil de d4, ya que hay temas tácticos en la columna d sobre el caballo de d3.

21...♕b7+ 22.♔g1 ♕e4

Buena centralización de la dama.

23.♕c2 a5

La idea de Nepo es fijar la debilidad del peón en a3 tras un eventual a4. En algunos finales, el alfil podría llegar a presionar dicho peón. Sin embargo, uno de los problemas de esta jugada es que el alfil de d4 ya no estará defendido por el peón de a7 tras una retirada a b6. 23...♖ac8 era la variante que proponían las máquinas. 24.♕xc8 ♖xc8 25.♖xc8+ ♔g7 26.♖c2



Y las máquinas opinan que el negro tiene ligera ventaja. Sin embargo, entiendo perfectamente que un humano rechace jugar esta posición con negras. El plan de las blancas es jugar ♖d1 para poder continuar con e3. Parece que la clave para las negras es empujar el peón de h y f en ciertas variantes, para poner en problemas al rey.

24.♖fd1 ♔g7 25.♖d2

Con esta extraña y sutil jugada, el campeón prepara ♕d1 para continuar con e3.

25...♖ac8

Finalmente, Nepo se decide a jugar este tipo de posición. 25...b4! era la mejor opción para Nepo. Funciona gracias a la táctica sobre el punto f2. 26.axb4 (26.a4 f5, y el alfil estará muy bien en c3) 26...axb4 27.♘xb4 ♗xf2+ 28.♔xf2 ♕xb4, con una posición resultante muy sana para las negras.

26.♕xc8 ♖xc8 27.♖xc8 ♕d5 28.b4 a4 29.e3 ♗e5

Tras esta jugada las negras quieren penetrar en el flanco de dama con ♕b3, para zamparse el peón de a3. La manera en la que juega Magnus en los próximos lances es impresionante.

30.h4!

Profilaxis contra ♕b3. Además, el peón puede contribuir a crear problemas al rey negro en el futuro, como veremos.

30...h5

Respuesta lógica, frenando el ataque de las blancas y controlando la casilla g4. 30...♕b3? 31.♘xe5 fxe5 32.♖c7, y de repente f7 sufre muchísimo. 32...♕xa3 33.♖dd7 ♕xb4 34.♖xf7+ ♔g6 35.♖g7+ ♔f5 36.♖cf7+ ♔e4 37.♖g4+, y las blancas ganan la dama.

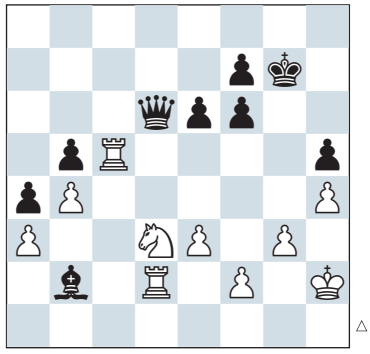
31.♔h2!

Una vez más, luchando contra la entrada de la dama.

31...♗b2?

Error grave de Nepo. 31...♕b3 era posible en esta ocasión e igualaba de milagro, con jugadas nada humanas. 32.♘xe5 fxe5 33.♖c7 ♕xa3 34.♖dd7 ♕b2! ¡Esta es la clave! *(34...♕xb4? pierde tras 35.♖xf7+ ♔g6 36.♖g7+ ♔f5 37.f3!! El Facun resolviendo los problemas una vez más. Se construye esta bonita red de mate y ♖cf7 es inevitable)* 35.♖xf7+ ♔g6 36.e4!!, amenazando ♖f3, seguido de ♖cf7 y ♖3f6 mate. ¡Tremendo! 36...♕e2!=, controlando la casilla crítica f3. El blanco no tiene más que tablas.

32.♖c5! ♕d6



33.♖d1?

Carlsen omite una continuación ganadora en apuros de tiempo. 33.♖cc2!! ¡Era la clave! 33...♗xa3 34.♘f4 ♕xb4 ¡Las blancas sacrifi-

Además de batir el récord de la partida más larga en un Mundial, esta partida pasará a la historia como una de las más tensas y disputadas.

can nada más y nada menos que dos peones! Sin embargo, las torres blancas entran por séptima u octava fila. Y el caballo entra vía h5 o incluso e6, al ataque. Según las máquinas, el negro está completamente perdido. ¡Qué fácil es hablar desde fuera! 35.♖d7, amenazando ♘xe6 y ♖cc7. 35...♕e4 36.♖cc7 ♔g8 37.♖c8+ ♔g7 38.♖dd8, con ventaja decisiva.

33...♗xa3 34.♖xb5 ♕d7!

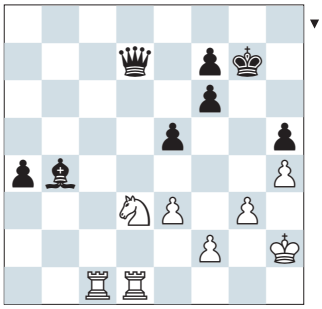
Esta es la jugada que omitió Magnus. Las blancas de repente están en problemas.

35.♖c5

Si 35.♖xh5? e5∓ y la torre de h5 va a caer. Y tampoco 35.♖b6? ♕c7!, con la idea de jugar ♕c2, ganando la partida.

35...e5 36.♖c2 ♕d5?

¡Error de Nepo! Ambos jugadores tienen un apuro de tiempo muy serio antes de la jugada 40, donde reciben una hora más. 36...♗xb4 era la lógica. Sin embargo, tras 37.♖cc1...



Las negras tenían que afinar para mantenerse con peón de ventaja. 37...♗a3!! *(37...♗d6? 38.♘c5= y las blancas recuperan el peón de a4 manera inmediata)* 38.♖a1 ♕g4!!

Esta era la única secuencia que daba ventaja a las negras. La dama en g4 toca la torre de d1, evitando ♖xa3, y además protege el peón de a4, estando por tanto las negras preparadas para retirar el alfil y disfrutar de una ventaja clara y además sin riesgo.

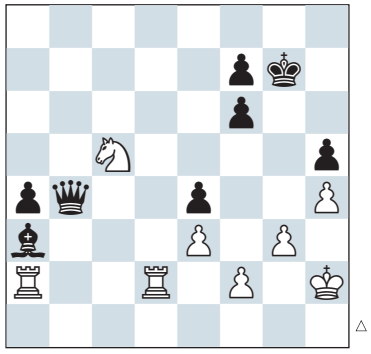
37.♖dd2

La idea es jugar ♖a2 y atrapar el alfil.

37...♕b3 38.♖a2 e4

Si 38...♗xb4 39.♘xb4 ♕xb4 40.♖d1, las blancas continúan con ♖da1 y ♖xa4, recuperando el peón y llegando a un final siempre difícil para las negras, ya que las torres se coordinan muy fácil para atacar la debilidad de f7.

39.♘c5 ♕xb4



40.♘xe4?

Magnus pierde una oportunidad de oro, justo antes del primer control. La bonita jugada 40.♖dc2! aseguraba la victoria a las blancas. La idea es continuar con ♘xa4 seguido de ♖c3, llegando a un final muy difícil de defender para el negro.

40...♕b3

Llegamos a una posición supercompleja, donde el negro se va a quedar con un peón pasado en a, siempre peligroso. Las blancas tienen la opción de atacar con las torres al rey negro, pero en ese caso el peón de a avanzará más fácilmente.

41.♖ac2

La más ambiciosa.

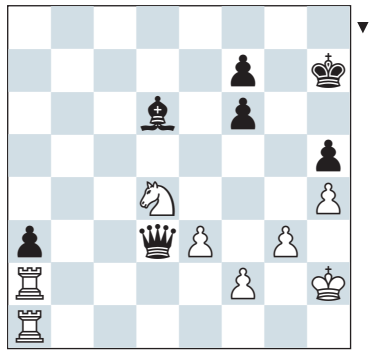
41...♗f8 42.♘c5 ♕b5

Sería un error 42...♗xc5? 43.♖xc5 a3 44.♖c1+–, con la idea de ♖a1 y ♖a2.

43.♘d3 a3 44.♘f4 ♕a5 45.♖a2

Las blancas renuncian al ataque y tratan de traer todas las piezas a presionar el peón de a.

45...♗b4 46.♖d3 ♔h6 47.♖d1 ♕a4 48.♖da1 ♗d6 49.♔g1 ♕b3 50.♘e2 ♕d3 51.♘d4 ♔h7 52.♔h2



En mi opinión, creo que Nepo ya lo había conseguido. Tenía la fortaleza. Magnus no encontraba la manera de progresar, ya que el peón de a3 era imposible capturarlo. Justo cuando parecía que la partida iba a terminar en tablas, el ruso otorga una microscópica opción a las blancas. 52.♘c2 nunca funciona, por 52...♗e5.

52...♕e4?! 53.♖xa3 ♕xh4+ 54.♔g1

54.♔g2?! ♕e4+ 55.f3 ♕e5, con ataque doble sobre g3 y la torre de a3.

FOTO: ERIC ROSEN (FDIE)

Un instante de la rueda de prensa posterior, en la que se aprecia muy bien el ánimo de cada jugador.

54...♕e4
54...♗xg3 55.fxg3 ♕xg3+ 56.♔f1± no es suficiente para las negras.

55.♖a4!
Magnífica profilaxis, evitando h4. Si las negras logran cambiar el peón de h por el de g, habrán ganado mucho.

55...♗e5
55...h4? 56.♘b3 y cae h4.

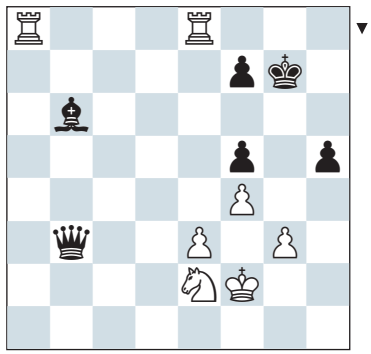
56.♘e2! ♕c2 57.♖1a2 ♕b3 58.♔g2
Esta humilde jugada de rey amenaza ganar prácticamente la partida. Si le das un tiempo más al blanco, quiere jugar ♘g1–♘f3 y traer las dos torres a la columna h, capturando el peón de h5.

58...♕d5+! 59.f3 ♕d1 60.f4 ♗c7 61.♔f2 ♗b6
La entrada 61...♕h1 no es peligrosa: 62.♖a1 ♕h2+ 63.♔f3± y el rey está perfecto.

62.♖a1 ♕b3 63.♖e4
Magnus cambia la configuración de sus torres, que vendrán a e8 y a8, molestando al rey negro en algunas variantes.

63...♔g7 64.♖e8 f5
El negro se asegura una vía de escape a través de f6.

65.♖aa8

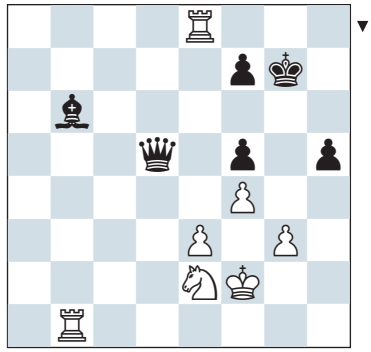


El blanco tiene un plan peligrosísimo: ♖g8+ seguido de ♖ae8, ♖g5, ♖e5, y se acaba la partida. Nepo toma medidas.

65...♕b4!
Fantástica jugada de profilaxis. La idea es jugar ♗a5 para entrar en e1.

66.♖ac8 ♗a5 67.♖c1 ♗b6 68.♖e5 ♕b3 69.♖e8
Magnus empieza a dar unas cuantas vueltas.

69...♕d5 70.♖cc8 ♕h1 71.♖c1 ♕d5 72.♖b1



Nueva posición crítica.

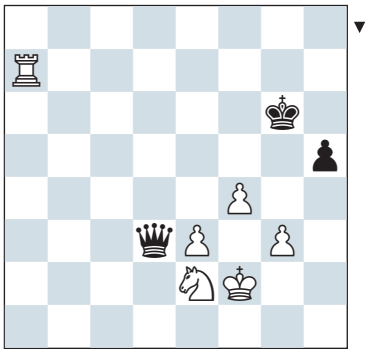
72...♗a7?!
Es la humana y la que todos querríamos hacer para mantener la presión en e3. Magnus saca su bote de cremita a partir de aquí. 72...♗c7 era la correcta.

73.♖e7 ♗c5 74.♖e5 ♕d3 75.♖b7 ♕c2!
Nepo sigue afinando y encuentra la única. 75...♗f8 pierde tras 76.♖bb5, y el peón de f cae a la siguiente, ya que no existe más presión sobre el punto e3.

76.♖b5 ♗a7 77.♖a5 ♗b6 78.♖ab5 ♗a7 79.♖xf5 ♕d3 80.♖xf7+
80.♖fe5 no funciona por 80...♗xe3+, y la torre de b5 queda en el aire.

Tras esta durísima derrota, Nepómniashchi quedó "tocado" y se derrumbó estrepitosamente en las siguientes partidas del match.

80...♔xf7 81.♖b7+ ♔g6 82.♖xa7



Carlsen ha sacado petróleo. Parecía completamente imposible, pero una vez más lo ha logrado tras marear la perdiz. Lo curioso es que, si las negras se defienden con precisión, será tablas. Este final es probablemente el que más he disfrutado en los últimos años como espectador. Abróchense los cinturones y disfruten de la exquisita técnica del noruego.

82...♕d5 83.♖a6+ ♔h7

83...♔f5 es la recomendación de las máquinas, tratando de activar el rey vía g4 y h3. Estoy convencido de que Nepo la rechazó por 84.g4+!? ♔xg4 (84...hxg4 85.♘g3# mate) 85.♖g6+ ♔h4 86.♖g1, y a pesar de que el rey negro parezca que esté en red de mate, el negro aguanta en esta posición.

84.♖a1 ♔g6 85.♘d4 ♕b7 86.♖a2 ♕h1 87.♖a6+ ♔f7 88.♘f3 ♕b1 89.♖d6 ♔g7 90.♖d5 ♕a2+ 91.♖d2 ♕b1 92.♖e2 ♕b6

Está claro que el plan de las blancas es avanzar los peones, lo cual no es nada fácil, ya que el negro va a molestar con la dama todo el rato. Magnus da unas cuantas vueltas hasta conseguirlo.

93.♖c2 ♕b1 94.♘d4 ♕h1 95.♖c7+ ♔f6 96.♖c6+ ♔f7 97.♘f3 ♕b1 98.♘g5+ ♔g7 99.♘e6+ ♔f7 100.♘d4 ♕h1 101.♖c7+ ♔f6 102.♘f3 ♕b1 103.♖d7 ♕b2+ 104.♖d2 ♕b1 105.♘g1 ♕b4 106.♖d1 ♕b3 107.♖d6+ ♔g7 108.♖d4 ♕b2+ 109.♘e2 ♕b1 110.e4

Fase 1 completada. La torre bloquea los jaques en la diagonal. El negro intenta molestar ahora por la columna h.

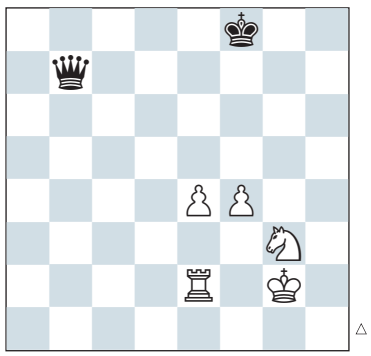
110...♕h1 111.♖d7+ ♔g8 112.♖d4 ♕h2+ 113.♔e3 h4 114.gxh4 ♕h3+ 115.♔d2 ♕xh4

Inicia la fase 2. Es increíble que, en la rueda de prensa, Magnus dijera que si el caballo llegaba a g3 la posición era muy difícil de defender para las negras. ¡Conocía este tipo de final!

116.♖d3 ♔f8 117.♖f3 ♕d8+ 118.♔e3 ♕a5 119.♔f2 ♕a7+ 120.♖e3 ♕d7 121.♘g3 ♕d2+ 122.♔f3 ♕d1+ 123.♖e2 ♕b3+ 124.♔g2

Segunda fase completada. El rey está a salvo de los jaques.

124...♕b7

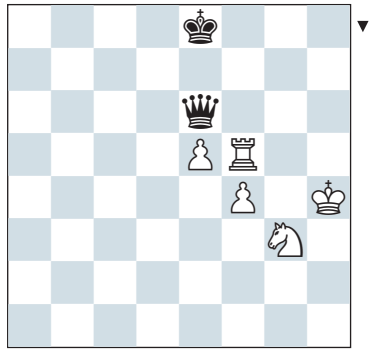


125.♖d2!!

En mi opinión, esta es la jugada del Mundial. Cualquier ser humano, una vez que tiene la torre detrás de los peones, los empuja.

Pues bien, ese resulta ser un plan incorrecto. Al avanzar esos peones con la torre por detrás, el negro dispone de muchos jaques y, jugando con precisión, son tablas. Magnus escoge el plan de la máquina, que es llevar la torre a la quinta fila. Pasarán 30 años y siempre recordaré este ♖d2. El caballo cubre los jaques por detrás en f1 y h1, una vez que el rey esté en h3. La torre en la quinta ayudará a proteger al rey de los jaques por delante. Magistral.

125...♕b3 126.♖d5 ♔e7 127.♖e5+ ♔f7 128.♖f5+ ♔e8 129.e5 ♕a2+ 130.♔h3 ♕e6 131.♔h4



El rey Leónidas viene a rematar.

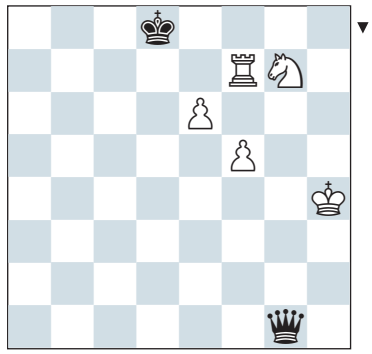
131...♕h6+ 132.♘h5 ♕h7 133.e6!

Finura para terminar la partida.

133...♕g6 134.♖f7 ♔d8

134...♔xe6 135.♘g7+ ♔xf7 136.♘xe6 ♔xe6 137.♔g5+–

135.f5 ♕g1 136.♘g7 1–0



y Nepo abandonó. Magnus esconderá su rey en g8 tras los jaques, y jugará e7 seguido de e8=♕.

Magnus Carlsen eligió Chiclana para preparar el Mundial

El día 7 de octubre, Magnus Carlsen entraba en el Hotel Royal Hideaway Sanctipetri. En el hall le esperaban Ignacio Martín Onde, director del resort, y Guillermo García García, maitre general. Todo estaba preparado para su concentración preparatoria para el Mundial de Ajedrez que tendría lugar en la Expo de Dubái. Pero, ¿por qué el noruego eligió este destino para su preparación?

La historia comenzó en junio, cuando Guillermo García propuso a la dirección crear una novedosa experiencia para sus clientes. La experiencia "Gambito de Maitre", una exhibición de simultáneas impartida por el maitre una vez a la semana. La experiencia alcanza tal éxito entre los clientes del hotel que Guillermo hace llegar -gracias a la ayuda de Carlos Cid (presidente del club de ajedrez Ruy López de Chiclana de la Frontera), Daniel Escobar (creador del proyecto AJEDUCA "Ajedrez y Educación" y miembro de la directiva FADA y FEDA), del GM Pepe Cuenca y de David Martinez (director de Chess24 España)- todo lo relacionado con esta novedosa experiencia a Magnus Carlsen. El Campeón del Mundo traslada su interés en conocer mejor la experiencia y asistir a ella: —"Me encanta que el hotel innove y piense en nuevas ideas. Sé que España es un país con una gran tradición ajedrecística; a mucha gente le gusta jugar y, en ese sentido, esta experiencia ofrece la combinación perfecta entre destino y ajedrez".

El campeón mundial también comentó la idoneidad del resort como destino para su preparación: —"Hay muchas buenas razones para estar aquí. La ubicación es ideal para prepararse porque tiene todo para que uno pueda concentrarse en la tarea que le ocupa. El clima es maravilloso, no hace ni demasiado frío ni demasiado calor, lo que resulta perfecto para realizar actividades deportivas y dispone de unos jardines preciosos y de una excelente gastronomía. Para mí, el lugar perfecto a la hora de practicar y jugar al ajedrez se asemeja mucho a lo que tiene el Royal Hideaway Sancti Petri".

Durante su preparación, el campeón del mundo pudo disfrutar de paseos por los jardines del hotel y realizó varias actividades deportivas, como pádel y fútbol. Además de contemplar las puestas de sol en la playa de La Barrosa.

—"La preparación para un Campeonato Mundial de Ajedrez tiene diferentes niveles. Yo diría que el componente principal es teórico, pero también es muy importante la preparación física para poder ser la mejor versión de uno mismo en todos los sentidos, tanto mentalmente para el ajedrez como físicamente".

FOTO DE CARLSEN EN EL "CHESS CORNER" (HOTEL ROYAL HIDEAWAY SANCTIPETRI)

CAL. STE ROUTE 1
PACIFIC C ST HIGHWAY
ner by
Carlsen

Ucrania gana, Firouzja brilla y España ilusiona

MI David Martínez "El Divis" en chess24

Desde Eslovenia por el capitán del equipo femenino

El 23º Campeonato Europeo de Selecciones coronó en la sección absoluta a la selección de Ucrania, completando el podio Francia y Polonia, mientras que España logró un excelente cuarto puesto. En la sección femenina, Rusia dominó con claridad el torneo.

DEL 12 AL 21 DE NOVIEMBRE se disputó en el balneario de Catez, Eslovenia, el campeonato de Europa por equipos en que Ucrania se impuso en un ajustado *sprint* final quedando empatados a puntos con Francia, mientras que en la sección femenina Rusia se paseó de principio a fin, logrando vencer en todos los encuentros.

FIROUZJA, PROTAGONISTA

Aunque fuera una competición por equipos, la atención mediática se la llevó Alireza Firouzja, que debutaba con su nueva selección, Francia, tras haber cambiado de bandera hace unos pocos meses. El prodigio de tan solo 18 años logró, jugando de primer tablero, 8 puntos en 9 partidas, una increíble actuación de 3015 de Elo y que le permitió superar los 2800, siendo el jugador más joven de la historia en lograr tal hazaña. Instalado ya en el número dos mundial, Firouzja aguanta la comparación con Carlsen y los *fans* ya sueñan con un *match* por el título mundial contra Magnus, ¿lo veremos en 2023? Mientras, disfruten de un par de ejemplos de su talento, que comenta mi colega GM Illescas en esta misma crónica.

Que Francia no lograra ganar el campeonato a pesar de la explosión de Alireza solo se puede explicar con la mala actuación del resto del equipo, puesto que todos sus compañeros bajaron Elo, siendo especialmente floja la actuación en el último tablero del equipo. Ucrania, por su parte, fue un equipo muy sólido, que no perdió partida en toda la competición impulsado en la excelente actuación de Andrei Volokitin en el segundo tablero, con 6 puntos en 8 partidas. Es curioso señalar que, de las 18 partidas que disputó Ucrania en el tercer y cuarto tablero, todas acabaron en tablas menos una, importantísima, que fue la victoria de Kirill Shevchenko ante Alekseenko para vencer a Rusia.

RUSIA, ORO EN EL TORNEO FEMENINO

En la categoría femenina, Rusia no dejó a ningún equipo competir contra ellas, ganando el campeonato con una ronda de antelación. Las rusas lograron ganar 24 partidas, con solo 2 derrotas en las 36 partidas disputadas, una auténtica barbaridad. Señalar, como comparación, que Ucrania solo necesitó ganar 7 partidas para ganar en la categoría absoluta. Nuestras representantes no tuvieron su campeonato, quedando en vigésimo lugar, siendo Marta García y Ana Matnadze las que mejor actuación realizaron.

ESPAÑA, A LAS PUERTAS DE LA MEDALLA

La selección española logró la cuarta plaza tras luchar por el bronce hasta el último segundo y solo perdiéndolo por desempate ante Polonia, que logró golear a Georgia para superar a los nuestros. Enorme actuación de Alexéi Shírov con 5 de 8 en el primer tablero, y David Antón, 6 de 9, que les valieron el bronce a la mejor actuación en

cada tablero. Alexéi logró además volver a pasar de los 2700, culminando un increíble año que, de hecho, le ha llevado a conseguir entrar en el Grand Prix de la FIDE y, muchos años después, estar en lo más alto del *ranking* español con el mismo Elo que Paco Vallejo.

Alexéi sigue incendiando los tableros y su victoria ante Erdos es una partida que ya queda grabada en la retina de los espectadores para siempre. El "Niño" Antón, por su parte, volvió a rendir a muy buen nivel y fue el héroe de la última ronda, al lograr la victoria que permitió vencer a Países Bajos. David mezcla la solidez con su ímpetu característicos y vuelve a recordar a su mejor versión "prepandemia", dónde apenas tiene posiciones inferiores y casi siempre es él quién está buscando la victoria.

JORGE AGUADERO Y JORDI MAGEM

Sobre la actuación de España, el seleccionador GM Magem ha atendido amablemente a la llamada de *Peón de Rey*, para hacernos llegar sus valoraciones del desempeño de nuestros representantes.

"La vendimia, amigos, para animar nuestras venas, nos trae un dulce vino que pecho y ojos alegra, que apaga las penas y enciende la esperanza". Estos versos del celebrado poeta esloveno France Prešeren (1800-1849) definen el sentir de la actuación española en el campeonato: no porque nuestros jugadores se desempeñasen embriagados, sino porque la incorporación de dos nuevos jóvenes valores (los dos Santos) asegura el futuro y porque el ajedrez rutilante de Shírov ha dejado momentos para el recuerdo.
En palabras de "il Capitano" GM Jordi Magem, la organización del evento fue "(…) muy buena, impecable, con las lógicas restricciones por la pandemia". Y es que, en tiempos de COVID-19, es loable que los organizadores eslovenos hayan sido capaces de dar cuerpo con acierto a un evento de esta magnitud. Obviamente, los jugadores no gozaron de las habituales visitas turísticas que suenen hacerse para despejar la mente, pero estuvieron cómodamente instalados en una zona aislada del pueblo, con piscinas y *spa*, siendo el pabellón de juego pequeño pero eficiente, a modo de burbuja antiCOVID-19. Desde aquí, nuestras felicitaciones a la Federación Eslovena.

La cuarta posición del combinado nacional es un éxito fraguado en el tiempo, resultando significativo que no se perdió ningún encuentro. Cierto es que se ganaron pocas partidas (abundando las tablas), más la solidez que mostró la selección española ante los equipos de la zona alta es encomiable. ¿Faltó un poquito de ambición, pensando en las tablas con Armenia? Esa es la sensación que nos queda cuando se finaliza al borde de la medalla, no nos engañemos, pero… ¿acaso los rivales no compitieron? ¿Es que eran de poca entidad? Basta con ver la nómina de grandes maestros presentes en la cita para comprender que la cuarta plaza fue de sobresaliente, sin matices.

Una de las reflexiones más interesantes de "il Capitano" Magem es que, en los últimos años, la selección se enfrenta habitualmente al fortísimo combinado ruso (aunque, en esta ocasión, por diversas circunstancias, los rusos presentaron un equipo menos experimentado), lo que debe

FOTO: ECU - EUROPEAN CHESS UNION

Ucrania se impuso en la sección Open, al tener mejor desempate que Francia.

interpretarse en el sentido de que los nuestros juegan, con regularidad, en las primeras mesas. Aquí, un capítulo sobresaliente: nuestros primeros tableros tiran del carro y el resto del equipo aguanta con firmeza las posiciones, una dinámica nada sencilla, pues los primeros tableros en este tipo de campeonatos son de dificultad superlativa. Esto, más allá de las palabras, se entiende bien mirando la composición del combinado francés, donde el superclase y candidato al título mundial en el último ciclo Vachier-Lagrave defendía… ¡el segundo tablero! El primero, Alireza Firouzja (nº 2 mundial en el momento de escribir este artículo).

¿Les pareció emocionante la última carrera del Mundial de F1 entre Verstappen y Hamilton? ¡Pues no se pierdan la joya de Shírov frente a Hungría, analizada por nuestro director GM Miguel Illescas! ¡Abróchense el cinturón, por favor! "Cuando entregó la pieza nos quedamos todos sorprendidos, pues era innecesario. No sabíamos por qué lo había hecho, pero Shírov es un genio. Nos mantuvimos expectantes viendo el desarrollo de la partida, hasta que Alexéi destapó el bote de las esencias deleitándonos con un final espectacular", palabra de "il Capitano".

ACTUACIÓN DE ESPAÑA (MAGEM)

Tablero 1 *– GM Alexéi Shírov: consiguió la medalla de bronce en su tablero (¿es preciso decir más? 😉). No perdió ninguna partida y, en lo personal, le vino bien de cara a su próxima participación en el Grand Prix de la FIDE.*

Tablero 2 *– GM David Antón: es capaz de alternar lo mejor con resultados irregulares, destacando en este campeonato su victoria en el decisivo encuentro con Países Bajos. Aportó experiencia y solidez.*

Tablero 3 *– GM Jaime Santos: debutó con la selección, lo que ya es un éxito. Lo hizo bien, aunque esta vez no rayó en la excelencia, consiguiendo el 50% de los puntos que disputó. Fue garantía de solidez.*

Tablero 4 *– GM Iván Salgado: muy seguro, entablando todas ante rivales que tenían más Elo que él. Le faltó ganar alguna, por lo que su desempeño fue bueno, pero no brillante. Un seguro de vida.*

Tablero 5 *– GM Miguel Santos: el otro debutante en la selección. Perder la primera partida mermó su autoconfianza, por lo que pecó de conservador y entabló el resto de las partidas. Aportó solidez.*

PEÓN de REY

Porque nos gusta el ajedrez

Nº 155 - 9,50€

20 aniversario 2001-2021

Entrevista exclusiva

¿Quién es "Rey Enigma"?

Eduardo Iturrizaga
Campeón de España

00155
8 424094 003327
Precio para Canarias, Ceuta y Melilla: 9,80 Euros

Luisón: 10 claves para salvar posiciones desesperadas
Colaboraciones especiales: Krámnik, Antón, Iturrizaga
Aperturas: Siciliana Dragón *Estrategia:* Sacrificios a largo plazo *Especial 20 aniversario:* 16 páginas extra

David Antón brilla en el Europeo de clubs

Comentarios:
GM David Antón

Mi participación en el Campeonato de Europa de clubs 2021 fue muy positiva. No solo por el resultado, plata con el equipo (Novy Bor) y oro individual al mejor en mi tablero con 5,5 de 7, sino también por el nivel de juego y por las sensaciones. Después de muchos torneos jugando lento y mal, volví al nivel al que estaba jugando antes de la pandemia. ¡Espero que dure!

36º Cto. Europa Clubs 2021
18-24 sep. Struga (Macedonia)

N	EQUIPO	PAÍS	PTS
1	MEDNYI VSADNIK	RUS	13
2	AVE NOVY BOR	CZE	12
3	VUGAR GASHIMOV	AZE	11
4	KPRF	RUS	10
5	SKAKFELAG S.	ISL	10
6	TEAM XTRACON	DEN	10
7	SLOVEN RUMA	SRB	10
8	ALKALOID	MKD	9
9	**SILLA-VALENCIA**	**ESP**	**9**
10	SCHACHGESELL.	SUI	9
11	STOCHOLMS SS	SWE	9
12	BEER SHEVA	ISR	8
18	**ANDREU PATERNA**	**ESP**	**7**

...Hasta 38 equipos.

♟ HUZMAN, A	ISR 2547
♟ ANTÓN, D	ESP 2651

Apertura Catalana **[E04]**

En este momento del torneo llevaba 3 de 3 y tenía una partida contra un rival difícil, Alexander Huzman, ya que tiene un estilo sólido y pierde muy pocas partidas, especialmente con blancas. El capitán de mi equipo incluso me felicitó después de la partida y me dijo que era la primera vez que alguien del equipo le ganaba en este torneo.

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.g3
Me esperaba la Catalana y había preparado una línea que ya he empleado otras veces, confiando en que no tuviera ninguna idea contra ella, pero me equivocaba.

4...dxc4 5.♗g2 c6
La idea es jugar b5, defendiendo el peón de c4.

6.♘e5
Una de las líneas principales, evitando b5, es 6.a4, una opción que han empleado contra mí jugadores como Nakamura o Cheparinov.

6...♗b4+ 7.♗d2 ♗e7
Hasta aquí, todo normal. Yo conocía tanto 8.e3 como 8.♘f4, pero su idea me sorprendió.

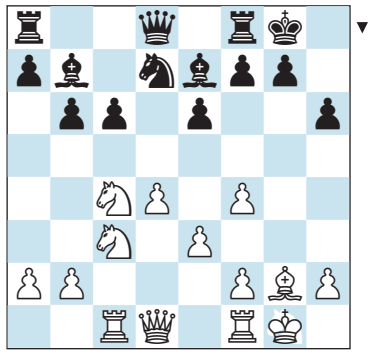
8.♗g5!? h6 9.♗f4
Curiosamente, forzar h6 es muy fino ya que, como voy a explicar más adelante, el peón estaría mucho mejor en h7.

9...♘d5 10.♘xc4
Yo conocía esta posición con el peón en h7 y, tras 10...♘xf4 11.gxf4, me gusta el negro. Sin embargo, la posición con el peón en h6 es mucho peor, por la debilidad de la casilla g6.

Hay tres ideas que ahora no serían tan buenas: jugar con g6 en algún momento, jugar con f6 si un caballo se sitúa en e5 y llevar el caballo a g6 vía d7–f8–g6. Esto hace que las blancas tengan mejores opciones, en comparación a la posición con el peón en h7.

10...b6
Tras mucho pensar, llegué a la conclusión de que, aun así, lo mejor era llegar a esa posición. 10...♘xf4 hubiera llegado a lo mismo, seguramente.

11.0–0 0–0 12.♘c3 ♗b7 13.♖c1 ♘xf4 14.gxf4 ♘d7 15.e3



15...♖b8
Buscando la ruptura c5, que es ahora el único plan del negro. 15...♖c8 era interesante también, y buscar c5 más adelante.

16.♕e2 c5

Calculé bien y esta jugada funciona, permitiendo al negro igualar.

17.dxc5

17.♗xb7 ♖xb7 18.♕f3 era la opción que más me preocupaba, con idea de responder a 18...♖b8 con 19.♘b5, y las blancas aprietan. Pero las negras deberían aguantar tanto en esta línea como con jugadas como 18...♕b8 o 18...♕a8.

17...♗xg2 18.♔xg2 ♘xc5 19.♘e5 ♕e8! 20.♕b5

Si 20.b4 f6! Esta es la jugada clave que había que calcular para hacer 16...c5. Las negras no tenían una buena casilla para el caballo, pero una vez expulsado el corcel de e5 ya no tendrán problemas.

20...♗f6

Llegando a tiempo para eliminar el ♘e5 y responder a b4 con ♗xe5.

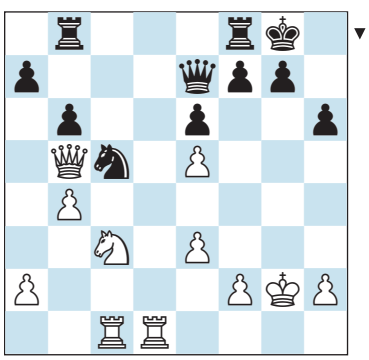
21.♖fd1

Tanto aquí como en la siguiente jugada, esperaba el cambio de damas con un final igualado.

21...♗xe5 22.fxe5 ♕e7!

Por supuesto, mantener las damas beneficia a las negras, debido a que el rey blanco es mucho más débil, pero las blancas confiaban en su siguiente jugada.

23.b4



23...a6!

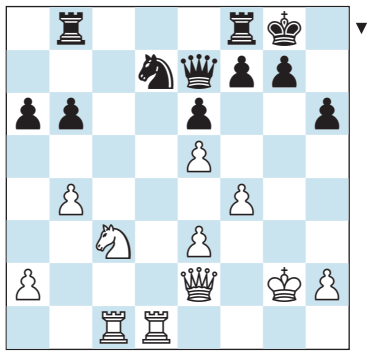
Esta intermedia hace que todo funcione.

Ahora las negras van a tener casilla para el caballo de c5.

24.♕e2?!

24.♕c4 ♘a4! Esta es la jugada que creo que se le escapó a mi rival. 25.♘xa4 b5 26.♕f4 bxa4 27.a3 ♖b5, y solo las negras pueden jugar a ganar, pero esta era la mejor opción del blanco y deberían aguantar con un juego preciso.

24...♘d7 25.f4



25...b5!

Buscando d5 para el caballo vía b6. Me costó hacer esta jugada, ya que quería llevar el caballo a g6 vía f8, donde estaría preparado para saltar a h4 con fuerte ataque, pero no funciona: 25...♖fc8 26.♕xa6 ♘f8. Esta posición sería muy buena para el negro si no fuera por... 27.♘d5! exd5 28.♖xc8, y las blancas ganan.

26.♘e4 ♘b6 27.♘c5?

Tengo que reconocer que celebré mentalmente esta jugada durante la partida. Tenía muy claro que el caballo en c5 está mal situado, como vamos a ver. Era mejor 27.♘d6, pero tras 27...f6, las negras siguen estando mejor.

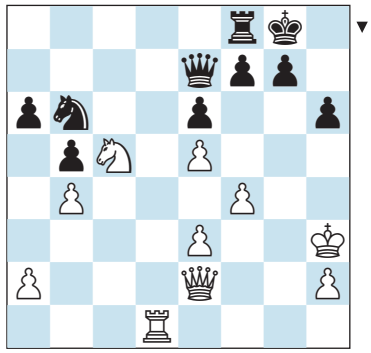
27...♖bd8!

Cambiando un par de torres, las blancas van a tener más dificultades para defender sus debilidades.

28.♔h3

Si 28.♘xa6 ♕b7+, ganando el caballo.

28...♖xd1 29.♖xd1



29...♘d5–+

Amenazando ♘c3, ♘xb4 y presionando en e3. Además, el ♘c5 está inestable ante la amenaza ♘xb4.

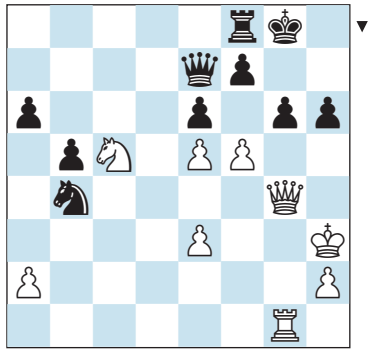
30.♖g1

30.♕d2 a5 31.a3 axb4 32.axb4 ♖c8!–+. Aquí se aprecia de nuevo lo mal que está el caballo en c5. No se puede evitar ♘xb4, seguido de la captura del caballo.

30...♘xb4 31.♕g4

El ataque puede asustar un poco, pero no lleva a nada.

31...g6 32.f5



Último intento. Se amenaza ♕xb4, así que hay que tener cuidado.

32...♕xc5 33.fxe6

33.fxg6 f5!, taponando la columna g y ganando fácilmente.

33...♕xe5 34.exf7+ ♖xf7 0–1

Y las blancas abandonaron, ya que si 35.♕xg6 sigue 35...♖g7. ¡Una partida con muchos detalles y sutilezas interesantes!

PEÓN de RE
Porque nos gusta el ajedrez
Nº 146 - 8,50€

Pepe Cuenca
¡R-a-ta-ta-ta-tá!

8 424094 003327 00146
Precio para Canarias, Ceuta y Melilla: 8,80 Euros

Entrevista exclusiva al GM Pepe Cuenca: "El Ajedrez triunfaría en televisión"
Firouzja derrota a Carlsen en chess24 ◆ *Torneo de Candidatos, con Leontxo García*
El Peón AlphaZero, del GM Miguel Illescas ◆ *Secretos del Carlsbad, GM Miguel Santos*

El Curso de ajedrez "definitivo"

¡En formato digital!

» 40 lecciones multimedia:
200 videos, casi 50 horas.
1.200 páginas PDF alta calidad.
Cientos de ejemplos y ejercicios.

» 4 áreas temáticas:
Aperturas, Táctica, Estrategia, y Finales.

» 2 secciones especiales:
Consejos GM Miguel Illescas.
Historia del Ajedrez.

» Fácil de usar:
Acceso con usuario y clave.
Servicio de vídeo a la carta.
Descarga y reproduce el PGN.
Compatible todos los dispositivos.

» Bonus extra:
Curso iniciación vídeo y PDF.

www.ajedrez21.com

Pepe Cuenca:

"El ajedrez triunfaría en televisión"

Foto: *Gonzalo Díaz*

Jorge I. Aguadero Casado
aguaderocasado.com

Es difícil encontrar un aficionado al ajedrez, en el mundo hispano, que no esté familiarizado con la figura de Pepe Cuenca (Granada, 1987). El gran maestro, cuyo estilo dinámico y desenfadado es uno de los puntales de la plataforma Chess24, está contribuyendo a la popularización del juego-ciencia de forma sobresaliente. Los puristas se rasgan las vestiduras cuando exclama el "¡Ra-ta-ta-ta-ta!" que le caracteriza; las nuevas generaciones, más irreverentes, se han sumado a su fiesta del trebejo.

»»»

ACUDÍA AL ENCUENTRO con Pepe Cuenca dispuesto a llevar la entrevista por un cauce serio, mas el hecho de haber sido citado en una batalla de los gallos callejera me pareció, llámenme conservador, un tanto atrevido. Iban llegando jóvenes aprendices de rapero y, vestido de traje y corbata, me sentí como una Moleskine en una tienda de informática.

—¿Has estado alguna vez en un espectáculo como este? —me dijo, al tiempo que se saludaba con otras personas que iban llegando, como el director de cine Gonzalo Díaz.

Negué con la cabeza. Entonces un chaval, con aires de estar muy seguro de sí mismo, presentó a los dos gallos que se iban a enfrentar. No hizo falta más para que el primero, "Phil", empuñase el micrófono y volcase un torrente de provocaciones sobre su rival, quien asentía al ritmo de una caja de ritmos.

—Cuando llegaste a Chess24, ¿tenías alguna experiencia previa en medios de comunicación? —pregunté a Cuenca, para romper el hielo.

—Para nada, entré completamente por casualidad. Había terminado la carrera de ingeniería de caminos, hice un máster de modelización de matemáticas en ingeniería *Erasmus Mundus* y, de ahí, me contrataron como profesor e investigador en la Facultad de Matemáticas de la Universidad de Hamburgo, para hacer el doctorado.

—¿Y entonces? ¿Qué llevó al académico al mundo de los micrófonos?

—Sería 2013 o 2014 cuando, un día, vino a visitarme uno de mis mejores amigos, el MI Lawrence Trent, quien me dijo que iba a grabar unos vídeos para una empresa de ajedrez, Chess24. A mí aquello me parecía curioso… "¿Quién va a ver unos vídeos de ajedrez?", me decía. Recuerdo que me presentó a uno de los jefes, Rustam Kasimdzhanov, el excampeón mundial, al que le caí bien, y me empezaron a contratar.

"Lo de grabar unos vídeos para chess24 me pareció curioso... ¿Quién iba a ver unos vídeos de ajedrez? me decía"

—Te liaste la manta a la cabeza…

—Pues sí. Después de mis ocho horas en la universidad, me iba allí. Al principio empecé como traductor de noticias y poniendo ejercicios a vídeos que hacían otros autores. Yo, por aquel entonces, era maestro internacional. Luego, me dieron la oportunidad de probarme como comentarista. Como verás, no tenía ninguna relación con el periodismo, pero las cosas se dieron así, totalmente por casualidad.

La calle hervía con la batalla de los gallos. Los jóvenes congregados animaban a su favorito coreando las pullas con las que atizaba al rival.

—¿De dónde sacaste el mote "Almendrado" Carlsen? —la pregunta fue directa al mentón, teniendo en cuenta que el campeón mundial es, actualmente, su jefe.

—Bueno, es que el Magnum es uno de mis helados favoritos… Y, de ahí a "Magnus"... Tampoco es muy sofisticado.

Pepe se adornó con una sonrisa socarrona. "¡Ah, truhán!", pensé. "En la respuesta deja caer que el jefe es uno de sus ajedrecistas favoritos. Muy hábil, el matemático. Muy, muy hábil".

—¿En qué momento crees que se disparó tu popularidad? ¿Cuándo se convirtieron vuestras retransmisiones de ajedrez en un fenómeno mediático? —le planteé, en alusión a la pareja de comentaristas que forma con "El Divis", seleccionador español femenino.

—Al principio, como cualquier empresa, empezamos desde cero. Nuestros seguidores eran mi madre, la madre de Divis y algún perro mirando, pero el mundial Carlsen-Kariakin lo cambió todo para nosotros. Ahí tuvimos mucho seguimiento. Es verdad que la página va creciendo gradualmente, pero son los grandes eventos los que incrementan mucho el número de seguidores. Piensa que hay bastante gente que a lo largo de la temporada no ve ajedrez pero que, cuando llegan los grandes eventos, los sigue.

"Al principio, como cualquier empresa, empezamos desde cero. (...) Pero el mundial Carlsen-Kariakin lo cambió todo"

Jorge I. Aguadero y Pepe Cuenca durante la entrevista, en el festival Sunway Sitges 2019. (Foto: Gonzalo Díaz)

—¿Cómo llevas la popularidad?

—Muy bien, la verdad es que es reconfortante. Ves que la gente se lo pasa bien. Por supuesto, también hay gente a la que no le gustamos, pero no puedes pretender gustar a todo el mundo. Hay muchos puristas que consideran que el ajedrez es un deporte muy serio, que no se puede uno reír con ello. ¡Pero nosotros creemos precisamente todo lo contrario! Creemos que es un deporte muy emocionante y que hay que tratar de mostrar esa faceta. Es un deporte en el que todo puede cambiar en cuestión de segundos, sobre todo en las partidas *blitz*, tan emocionantes. ¿Sabes? Me he tragado horas de *snooker*, que me gusta mucho, de *curling*, la petanca de hockey sobre hielo, y uno piensa: "si esto se puede poner en la televisión, ¿por qué no se va a poder poner un torneo de *blitz*, que dura unos siete minutos por partida?". Estoy seguro de que, si se le diese una oportunidad, el ajedrez triunfaría en televisión.

"Estoy seguro de que, si se le diese una oportunidad, el ajedrez triunfaría en televisión"

—Mi padre y yo somos seguidores del "cohete" O´Sullivan y de Neil Robertson...

Coincidimos con nuestros gustos en snooker pues Pepe y su padre, como el mío y yo, han visto juntos muchos campeonatos.

—¡Mi alma gemela! —le dije.

—¡Mi hermano perdido! —exclamó al unísono.

—Pero lo que quería saber es cómo llevas, a nivel personal, el entrar en una sala de ajedrez y que, al ser una persona muy conocida a nivel de calle, la gente espere que muestres siempre tu mejor cara, cuando no todos los días son igual de buenos...

—Es lo mínimo que podemos hacer, tratar bien a la gente que nos sigue y que nos apoya. Creo que no hay nada más bonito que el que la gente valore tu trabajo. Por eso, siempre estoy dispuesto a hablar con todo el mundo y a sacarme las fotos que haga falta. Y es que no somos nadie, Jorge.

Entre otras muchas, Pepe Cuenca revitalizó la expresión de la MI ecuatoriana Martica Fierro: "¡Mate con tomate!".

Somos ajedrecistas, estamos moviendo piezas de madera; no somos cirujanos, salvándole la vida a alguien… Así que lo último que podemos hacer es considerarnos alguien importante.

La reflexión de Cuenca me pareció muy conveniente, teniendo en cuenta la crisis de valores de nuestra generación. Empecé a conocer al hombre tras el micrófono quien, amparándose en la sonrisa permanente, tenía más en común con los filósofos estoicos de lo que aparentaba.

—¿Alguien se ha molestado con vuestras retransmisiones, que tú sepas?

—Pues fíjate: muy pocos. Es verdad que se trata de un trabajo en el que estás expuesto constantemente ante el público y que, si dices algo desafortunado, va a quedar ahí para siempre… Hay que tener mucho cuidado, no suelo tocar temas de política ni de religión, porque puedes hacer daño, hay gente que se enciende por todo… —nos reímos mucho, pues ambos compartíamos ese secreto de alcoba—.

> *"Ahora somos populares y lo mínimo que podemos hacer, es tratar bien a la gente que nos sigue y que nos apoya"*

Por supuesto que hay alguno que me dice "oye, no me gusta tu estilo" o "no creo que debas comentar el ajedrez así" pero, que se enfaden, que se enfaden de verdad, no me ha pasado. En general, han sido buenas experiencias.

Me puse serio, llegaba la hora de las curvas:

—Ahora viene una pregunta dura…

—Bien, que venga...

—Llevas dos ocasiones consecutivas acariciando el Campeonato de España. Lo hablé con otro gran maestro y me dijo que, desde su punto de vista, algo falla en tu preparación cuando, siendo tu línea muy ascendente en torneos de esta envergadura, fallas en la última ronda. ¿Crees que esto puede ser así?

Pepe me echó una mirada un tanto glacial, que aflojó con una carcajada importante:

—Pues fíjate, ha sido en tres ocasiones porque, hace tres años, si ganaba a Iván Salgado en la última ronda también habría sido campeón y me acabó ganando.

He de decir que los rivales que tengo en esas últimas rondas son muy fuertes (Candelario, Salgado y Espinosa). Las tres veces han sido con blancas, eso sí, y puede ser que exista algo psicológico. También es verdad que llego a esa situación de poder ser campeón cuando no es normal, porque hay jugadores mucho más fuertes que yo. Pero puede ser… Cuando estoy jugando la partida trato de olvidarme de esas cosas, pero soy una persona bastante nerviosa y eso me influye. No soy como Antón quien, jugándose el pase al Candidatos, no se pone nervioso en ningún momento. ¡A mí sí me influyen mucho los nervios!

"Soy una persona bastante nerviosa y eso me influye. No soy como Antón quien, jugándose el pase al Candidatos, ni se inmuta"

—¿Recuerdas las sensaciones de esas partidas?

—Con Candelario fue una partida muy tensa, en la que llegamos a un final de alfiles muy complicado. Tenía un minuto en el reloj y me acabé equivocando… De la que me acuerdo más es de la de Espinosa, pues tenía una posición totalmente ganada, pero no vi un golpe táctico de poca complejidad… Aunque, de nuevo, tenía poco tiempo. Sí, puede ser un tema psicológico. Ya me pasó en el Campeonato de España Universitario, que nunca lo gané cuando llegué a liderarlo en la última ronda en tres o cuatro ocasiones —Pepe, sonriendo, se llevó la mano al mentón—. Vaya, vaya… sí que ha sido una pregunta dura.

"El ajedrez no es la panacea universal (...) Pero sí que te ayuda a resolver problemas, a enfrentarte a nuevas situaciones, a nuevos retos… y a encontrar soluciones"

—¿Qué le dirías a un político, de los que tienen capacidad de decisión, para que el ajedrez tuviera más peso en las escuelas?

—Tenemos que tener la suerte de que haya políticos que sean aficionados. Por ejemplo, en Argentina, el gobernador de la provincia de San Luis, Alberto Rodríguez, hace importantes inversiones en el ajedrez y, además, consigue un fuerte retorno. El ajedrez es muy positivo, trae muchas cosas ventajosas que se cuentan por sí solas.

—Teniendo presente tu formidable trayectoria académica, ¿crees que el ajedrez te haya favorecido para ello?

—No me gusta decir que el ajedrez es la panacea universal y que, si juegas al ajedrez desde niño, te vas a convertir en ingeniero de la NASA, pero sí que te ayuda a resolver problemas, a enfrentarte a nuevas situaciones, a nuevos retos… y a encontrar soluciones. Mi formación ha sido de ciencias, muy análoga a una partida de ajedrez. Defino mi doctorado, estando solo ante el peligro, como una partida: los supervisores pasan de ti y tú tienes que crear algo nuevo sin la ayuda de nadie. En eso, el ajedrez es muy útil, te ayuda a sentir constantemente el peligro y a buscar soluciones. Por eso, no digo que sacase mejores notas gracias al ajedrez, pero tengo claro que me ayudó.

Entonces, haciendo gala de mi proverbial memoria, le pregunté:

—Hace poco tiempo estuviste viviendo en Australia, ¿verdad?

—No, nunca he vivido en Australia, pero me gustaría —las risas de Pepe tuvieron eco entre los jóvenes que estaban a nuestro alrededor, lo que nos hizo caer encima una rima rápida y letal del gallo Phil—. He vivido seis meses en Italia, estudiando. Otros seis en Polonia, también estudiando. Y, luego, un año estudiando en Alemania y tres más como profesor en la universidad.

Me interesaba mucho conocer el enfoque sobre la vida de mi entrevistado pues, como hombre que ha visto mucho mundo siendo joven, ha tenido que ir variando su eje de coordenadas en varias ocasiones:

—Tenías unas expectativas académicas altas, mas ahora trabajas haciendo radio. ¿Tienes aparcado definitivamente el ámbito de la investigación o te planteas retomarlo?

—Para mí, el ajedrez siempre fue un hobby. Hice mi carrera, luego quise trabajar de ingeniero… La verdad es que esta es una situación curiosa, pues ahora dedico el 90% de mi tiempo al ajedrez.

—Como comentarista, viajando, haciendo exhibiciones…

—Eso es —concedió Cuenca—. Pero no quiero abandonar la ingeniería. Trato de hacer algunas cosillas: participo en proyectos, escribo algún artículo cada dos o tres meses... para no oxidarme. Así, si algún día lo que hago en Chess24 dejase de funcionar o me aburriese, podría volver a lo mío, que también me gusta mucho.

"El "¡Ra-ta-ta-ta-ta!" es un homenaje al gran Andrés "El negro" Montes, ya fallecido, y se inspira en sus retransmisiones de la NBA"

Aprovechando que ya teníamos confianza, le pregunté por sus recuerdos de infancia:

—¿Quién te enseñó?

—Mi padre, con cuatro o cinco años. Era un niño muy hiperactivo, estaba apuntado a todas las actividades extraescolares del colegio (fútbol, tenis, ajedrez…), pero gané el Campeonato de España sub-14 y me quedé definitivamente enganchado al ajedrez.

Entonces, cambié de ritmo bruscamente:

—Tu estilo como comentarista, muy desenfadado, se inspira en las retransmisiones de la NBA del gran Andrés "El negro" Montes, ya fallecido, incorporando cosas nuevas, ¿cierto?

—Sí, desde luego. El "¡Ra-ta-ta-ta-ta!" es un homenaje a él, de cuando alguien metía un triple o hacía un gran mate. Creo que en el ajedrez queda muy bien a la hora de hacer un jaque mate o una combinación tremenda —hizo una pausa—. Yo le admiraba mucho, me he tragado partidos de la NBA enteros solo porque estaba Andrés Montes. Pero, como dices, también hay muchas cosas nuevas. Simplemente, tratamos de ser naturales, de improvisar, de no planear absolutamente nada: hay algunas expresiones que gustan y se quedan; otras, no. Como la lengua: va evolucionando.

—¿Cómo lo hace Divis para aguantarte?

Las risas de Pepe llegaron hasta el escenario improvisado de los gallos, quienes nos zurraron con rimas contundentes.

—Sí, Divis es mucho más serio, pero creo que hace falta ese balance entre alguien más serio, más técnico, y alguien más alocado. Nuestra clave es que somos muy buenos amigos: no le conocía antes de entrar en Chess24 (habíamos jugado un par de partidas en torneos, aunque no teníamos especial amistad) pero, pasando juntos tantas horas y llevándonos tan bien, nos hemos hecho muy amigos. Eso se nota en el trabajo, no sería lo mismo con alguien con quien no tuviera buen feeling —dijo—. Por cierto, luego voy a pedirle el teléfono al gallo Phil, a ver si nos acompaña un día en un Dicharachero...

—¿Qué torneo, en el futuro, te gustaría retransmitir?

En casa, transcribiendo la entrevista para las páginas de *Peón de Rey*, que iba a salir en digital durante el confinamiento por el COVID—19, caí en la cuenta de lo que cambian las cosas en unos meses: "Pues este 2020 va a venir muy cargado de eventos interesantes. Tenemos el Candidatos, que me parece muy, muy divertido.... Luego, la Olimpíada, en Moscú, a la que probablemente iré de comentarista. ¡Y, después, el Mundial, con unas expectativas muy altas! Cualquier torneo clásico de importancia me gusta retransmitirlo y, lo que más me divierte, son las rápidas y el *blitz*, porque cada partida se define en entre cinco y diez minutos.

Es una pena que este año la FIDE no cederá las imágenes del Mundial de *Blitz*. Entiendo que está en su derecho, se evita competencia, pero mi torneo favorito, sin imágenes, pierde mucho. Sobre todo porque los tableros no van muy fluidos y las jugadas llegan a trompicones", me había manifestado Pepe, lo que, visto ahora desde el confinamiento, adquiere una nueva significación.

—Si te diesen un millón de euros para apoyar la carrera de un ajedrecista, pensando en conseguir el título mundial, ¿en quién los invertirías?

—¡Vaya pregunta! —se sorprendió, acompañándose de su característica sonrisa—. Lo invertiría… Creo que la clave para desarrollarse como ajedrecista es jugar mucho y, en España, somos sede de muchos torneos. Especialmente en Cataluña, donde tenéis la suerte de contar, cada semana, con un torneo internacional durante el verano. Así, usaría una buena cantidad del dinero en viajes para jugar torneos y en buenos entrenadores. Pero, al final, lo más importante es la voluntad de uno mismo. Al llegar a un cierto nivel (2500-2600), es importante que el jugador tenga un entrenador, un seguimiento y un apoyo, pero el trabajo propio es lo realmente determinante.

—¿Te estás escapando de la pregunta? —se me había pegado algo de la chulería de los gallos.

"Me gusta mucho Ding Liren… su personalidad, es un hombre humilde. Es uno de los firmes candidatos a ganar a Carlsen. Es un genio total"

—Pero, ¿de los jugadores jóvenes o de los que ya están en la élite?

—Candidato actual a tumbar a Magnus Carlsen…

—Hombre, a mí me gusta mucho Ding Liren… Y también me gusta mucho su personalidad, es un hombre humilde. Es uno de los firmes candidatos a ganar a Carlsen, Ding es un genio total. Es como una roca, mentalmente, no le cambia la cara pase lo que pase. Por supuesto, en un Candidatos entran en juego muchos factores y hay que tener suerte para ganarlo pero, si tuviese que quedarme con un "gallo", me quedaría con Ding Liren.

La mayoría de los otros expertos a los que había consultado coincidía con Pepe. Sin embargo, cuando llegó el Candidatos, al genial jugador chino pareció pasarle factura el doble período de confinamiento con el que se presentó en la cita de Ekaterimburgo: primero unos meses en su nación y después, como medida de seguridad, en Rusia. Acumuló, mientras se jugó el Candidatos hasta la finalización abrupta del torneo, más derrotas que en toda la temporada. El desgaste psicológico era evidente. Y, si a una persona tan fuerte se le quebraba el ánimo, ¿cómo reaccionaría el planeta entero tras la crisis sanitaria? Decidí, mientras revisaba el artículo antes de enviarlo a la Redacción, obviar ese escenario.

—¿Qué cualidades admiras en un ajedrecista?

Sobre todo, las ganas de ir a ganar. Eso se lo he visto a Magnus Carlsen y… a nadie tanto como a él. Valoro mucho, en los ajedrecistas, la capacidad competitiva. Hace tiempo teníamos el problema de que, en los torneos de élite, se firmaban muchas tablas muy rápido.

Y, en esto, si Magnus te tiene una inapreciable ventaja, es capaz de tenerte jugando hasta mañana. En lo que a mí respecta, cuando he dado clases siempre he tratado de inculcar a mis alumnos que, aunque estén jugando con un rival superior, si tienen posición ventajosa no ofrezcan tablas. Si se pierde, no pasa nada. Nada. A la larga, te va a venir mejor.

"En un jugador admiro las ganas de ir a ganar. Eso se lo he visto a Magnus Carlsen y… a nadie tanto como a él"

—Salvando las distancias, ¿qué crees que le falta a España para volver a tener un supertorneo?

—Lo de siempre, el dinero. Un patrocinador, un Rex Sinquefield. Mira, Jorge, he tenido la suerte de trabajar en un par de ocasiones en Estados Unidos y allí es menos complicado encontrar un mecenas. O un consorcio de empresas. En este caso, al que le guste el ajedrez, consciente de que no suele haber mucho retorno económico. Pero lo más importante está aquí: la afición. En España, la afición está. Lo podemos ver, creo que la ciudad que más sigue Chess24 en el mundo es Madrid. Más que Londres, más que Berlín… Lo notamos, igualmente, en la calle, con los comentarios de los aficionados. Si Carlsen juega un torneo, en Madrid o en Barcelona, por ejemplo, la sala se va a llenar de aficionados. Saint Louis (EE.UU.) es el caso opuesto, tienen el dinero pero hay muchos menos aficionados. Ves a Kaspárov jugando y hay, por ejemplo, solo cinco personas mirando. ¿Te imaginas lo que sería, en Barcelona, disfrutar de un Kaspárov-Carlsen? ¡No cabría la gente!

—Sobre Kaspárov, precisamente… Cuando participó en aquellas rápidas de Saint Louis, al mismo tiempo se estaba jugando un supertorneo de la FIDE, clasificatorio para el Candidatos. Resulta que el torneo oficial pasó inadvertido en las Redes Sociales y que, en cambio, el ancho de banda no fue suficiente para dar respuesta al seguimiento masivo del público que, en todo el mundo, siguió a Kaspárov, con continuas caídas del servidor porque no daba abasto. ¿Qué sentido le damos a eso?

—Coincidía con un Grand Prix. Creo que, con esos torneos, la FIDE comete un gran error: no puede ser que, jugándose plazas para el Candidatos, no los siga nadie. Mi opinión es que, en lugar de hacer cuatro torneos que pasan inadvertidos, deberían realizar solo uno, que seguiría todo el mundo. Además de que, como han hecho ese formato de eliminatoria, los jugadores deciden no luchar para ir a los desempates, con la consiguiente pérdida de espectadores para el torneo.

—¿Coincides con los analistas que se quejan del exceso de tablas?

—A mí las tablas no me molestan. El match entre Carlsen y Caruana, por ejemplo, me pareció impresionante, aunque la gente se quejara tanto. Fueron doce partidas muy luchadas, ¡con cinco o seis agresivas Defensas Siciliana en un Mundial!

Eso indica las ganas que ambos tenían de ganar, con los dos entrando al trapo. Entonces, ¿qué más da que al final fuesen tablas? Prefiero que haya doce tablas luchadísimas a que haya dos victorias y diez tablas sin jugar, la verdad.

"¿Tablas? Prefiero que haya doce tablas luchadísimas a que haya dos victorias y diez tablas sin jugar, la verdad"

—¿Qué opinión te merece la "tolerancia cero", para que las partidas comiencen puntualmente?

—Depende… Es verdad que, para ser serio, me parece razonable, no me imagino otros eventos deportivos comenzando media hora tarde, pero también hay que ponerse en contexto de lo que se está haciendo: si se está jugando, en un nivel no tan profesional, en Ciudad de Guatemala, por ejemplo, donde hay mucho tráfico, hay que tener flexibilidad para que la gente llegue, ¿verdad? Otra cosa, desde luego, es un Campeonato del Mundo.

—¿Y con respecto al código de vestimenta para los jugadores?

—Es una cuestión interesante… —reflexionó Pepe—. Entiendo que no es apropiado llegar en bañador y chanclas a un Mundial, pero tampoco soy partidario de que el jugador tenga que ir en traje. Si va en vaqueros y camisa, mientras sea presentable, bienvenido sea.

"¡Leo de todo! Aunque me entusiasma, sobre todo, la novela histórica. "Águilas y cuervos", "El samurái", "El puente de Alcántara"... Me han hecho, entre otras, disfrutar mucho"

En ese punto discrepamos, soy de la opinión de que el ajedrecista, como cualquier otro deportista de alto nivel, ha de seguir una etiqueta.

—Me gustaría saber más sobre ti, Pepe —le dije—. **¿Qué te gusta leer?**

—¡De todo! Aunque me entusiasma, sobre todo, la novela histórica. "Águilas y cuervos", "El samurái", "El puente de Alcántara"... Me han hecho, entre otras, disfrutar mucho.

La cultura literaria de Pepe Cuenca, mientras el gallo Phil se imponía a su rival en el escenario, se demostró sólida. Solo le faltaba, con permiso del sr. Graves, dejar la vista fluir por "La dama del Nilo", de Pauline Gedge.

—En tu grupo de amistades, ¿abundan más los ajedrecistas, los ingenieros o tus amigos de la infancia?

—Tengo todos esos grupos de amigos. Los del barrio de La Chana, los del ajedrez granadino, muy compacto, los de la universidad, los de la maestría *Erasmus*… Cuando sales a vivir fuera de casa haces vínculos muy fuertes con gente de países muy lejanos. ¡Es muy divertido!

Miré el reloj: ¡habíamos hecho la entrevista en solo cuarenta minutos! No recuerdo haber conversado tan rápido (y de tantas cosas) con nadie. Pepe Cuenca es un Fórmula 1 del diálogo, su mente portentosa lleva a otra dimensión el concepto "velocidad".

—Pepe, el día que no estés aquí, ¿con qué música tendremos que despedirte?

—Veamos… Me encanta la clásica para trabajar, el rock en general, la latina para bailar… Bachata, salsa… —Pepe hizo una pausa, durante la cual temí que fuese a exhibir sus dotes de bailarín mas, gracias a los dioses, no fue así—. Cuando me muera, poned hip hop en español por mí. Eso es. Cultura urbana, para recordarme de niño.

Entonces, posando la mirada en unas musas del monte Helicón que nos miraban indisimuladamente, imaginé una escena, que el querido Arrabal nos escribiría de maravilla, con un grupo de plañideras escoltando el féretro de Pepe Cuenca al paso del gallo Phil improvisando con un micrófono, rapeando.

Nota de la Redacción: quedará, como un elemento de misterio, la partida que jugaron Cuenca y Aguadero. Tuvieron la precaución de anotarla en una libreta para aderezar esta entrevista pero, como suele pasar en las buenas historias, un hado distraído se la llevó. Fue, literalmente, secuestrada. Robada. Violentada. Yace, en manos de unos delincuentes de Barcelona. El resultado, permítannos el secretismo, queda entre Pepe y él.

Firouzja doblega a Carlsen

GM Pepe Cuenca

HACE DOS AÑOS, **David Martínez (Divis)** y yo charlábamos tranquilamente en la cocina de su casa después de haber degustado alguna de nuestras "exquisitas" creaciones culinarias. Ya habíamos creado el concepto de "ajedrez dicharachero", pero estábamos tratando de dar con una nueva tecla para revolucionar el ajedrez online. Entonces se nos ocurrió crear la **"Copa dicharachera"**, un torneo con formato similar a la **Copa del Mundo**, donde 64 jugadores disputarían el título a través de eliminatorias en matches al mejor de 16 partidas, a un ritmo de 3+0 y con la obligación de hablar durante los encuentros.

Con un montante de premios bastante discreto, conseguimos reunir a los mejores jugadores de **España** y **Latinoamérica**, resultando ganador el súper **GM Leinier Domínguez**.

La gente disfrutó mucho del evento. Ver a grandes maestros emocionarse, alegrarse tras una victoria inesperada, enfadarse tras una buena paliza o divertirse como niños tras una combinación espectacular, no tiene precio. Y es que este formato hace que el aficionado se sienta muy cerca de los maestros.

En septiembre de 2019 comenzó la segunda edición de la **Copa Dicharachera**, extendiéndose ahora al resto de idiomas (inglés, francés, ruso y alemán) y con un montante de premios de 50.000 dólares USA. 132 jugadores iniciaban el torneo, siendo 109 grandes maestros y 68 de ellos con 2600 o más. ¡Qué locura! No ha sido un camino fácil, pero estábamos convencidos de que el formato podía revolucionar el mundo del ajedrez y, tras decenas de reuniones, **chess24** decidió apostar por la idea.

En la época que vivimos, parece claro que el ajedrez rápido *online* tiene los ingredientes necesarios para entrar en el mundo de los *e-sports*. La emoción de estos ritmos y los jugadores de alto nivel garantizan unos números de audiencia espectaculares.

La pregunta del millón ahora es: "¿Qué significado tiene este resultado? ¿Llegará Firouzja a campeón del mundo? ¿No significa nada?".

El 15 de abril pudimos disfrutar de uno de los mejores enfrentamientos posibles de la actualidad: el campeón mundial **Magnus Carlsen** se medía en la final de la **Copa dicharachera** al súperprodigio iraní de 16 años **Alireza Firouzja**. Más de 50.000 personas siguieron en directo esta batalla desde sus casas, números que superan incluso a los del **torneo de Candidatos**.

Firouzja consiguió una histórica victoria al derrotar al campeón del mundo por 8.5 a 7.5. **Magnus** describió a su rival como "diabólicamente peligroso". Se pudo haber decantado para cualquiera de los dos lados, pero **Magnus** asumió con deportividad su derrota: "¡Es increíblemente fuerte, le doy todo el crédito!".

Fue un match en el que ninguno de los dos jugadores rechazó las complicaciones. Prácticamente cada partida fue un caos total, donde las combinaciones tácticas volaban y se daban golpe tras golpe. El joven iraní resultó ser un verdadero rayo en los apuros de tiempo, donde fue superior al noruego en rapidez y precisión. Creo que no exagero si digo que ha sido uno de los matches más espectaculares de los últimos años y que los aficionados han disfrutado más.

La pregunta del millón, ahora, es: "¿Qué significado tiene este resultado? ¿Llegará **Firouzja** a campeón del mundo? ¿No significa nada?".

Muchos hablan del jugador iraní como la mejor apuesta de esta década para destronar al noruego de su título de campeón del mundo.

En mi opinión, hay que ser cautelosos, aunque no hay que quitar importancia a lo sucedido. Es verdad que el ritmo es 3+0 y que es ajedrez *online*, pero es el único match que **Carlsen** ha perdido junto con los desempates contra **Ding Liren** en la **Sinquefield Cup**. Más importante aún, ¡¡¡**Firouzja** tiene 16 años!!! y ya está el número 21 del mundo. Tiene mucho margen de mejora y mucha hambre, y además sabe que puede derrotar al campeón del mundo.

Comentaba que hay que ser cautelosos, porque hace no tanto se pensaba de una manera parecida de **Yi Wei**, y lleva un par de años estancado y parece que no acaba de dar el salto.

En cualquier caso, ha sido uno de los momentos que más he disfrutado como aficionado al ajedrez y algo que no olvidaremos en mucho tiempo.

Para terminar, me gustaría decir que ha sido una experiencia increíble poder organizar este torneo con **Divis** y hemos vivido historias muy divertidas. Por ejemplo, yo mismo fui quien operaba el match **Kamsky vs Henríquez** y quien escuchó el famoso ***"f*** legend"*** de primera mano.

Firouzja: "Creo que mis chances estaban al 50/50".

N	NOMBRE	PAÍS	FIDE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	PTS
1	Carlsen, M	CHN	2584	0	½	1	0	1	½	0	1	0	½	1	1	0	0	1	0	**7,5**
2	Firouzja, A	RUS	2578	1	½	0	1	0	½	1	0	1	½	0	0	1	1	0	1	**8,5**

♟ CARLSEN, M	NOR 3465
♟ FIROUZJA, A	FID 3248

Defensa Ragozin **[D38]**

Nos encontramos en la primera partida de la final, y ya ambos jugadores salen a morder sin ningún tipo de miedo.

1.d4 ♘f6 2.♘f3 d5 3.c4 e6 4.♘c3 ♗b4 5.cxd5
5.♗g5 es principal, también.

5...exd5 6.♗g5 0–0 7.e3 h6
7...c5 es otra reacción típica de las negras, tratando de aprovechar la falta de desarrollo del blanco.

8.♗h4 ♗f5 9.♕b3
Tocando en b4 y d5.

9...♗xc3+
Tras 9...♘c6 10.♗xf6 ♕xf6 11.♕xd5, el blanco queda con un sano peón de más.

10.♕xc3
10.bxc3 es también lógica.

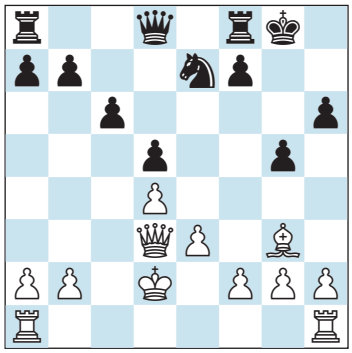
10...g5 11.♗g3
De momento, hay tres antecedentes de peso (Shankland vs. Vidit, Grischuk vs. Sethuramana y Ding vs. Aronian).

11...♘e4 12.♕a3
La dama en a3 controla los jaques en a5 y, momentáneamente, evita las rupturas con c5. 12.♕xc7 ♘c6 13.♕xd8 ♖fxd8 14.♗e2 ♖ac8 15.0–0 h5, y el negro tenía mucha compensación en Ding vs. Aronian.

12...♘c6 13.♗b5
El blanco amenaza ♗xc6 y arruinar la estructura de peones negra.

13...♘e7 14.♘d2
14.0–0 es la otra alternativa, pero Magnus se reserva la posibilidad de atacar con algún h4.

14...c6 15.♗d3 ♘xd2 16.♔xd2 ♗xd3 17.♕xd3



Llegamos a una posición difícil de evaluar. El blanco tiene un rey en el centro, pero el negro ha debilitado mucho el enroque y existe un h4 para tratar de abrir la posición.

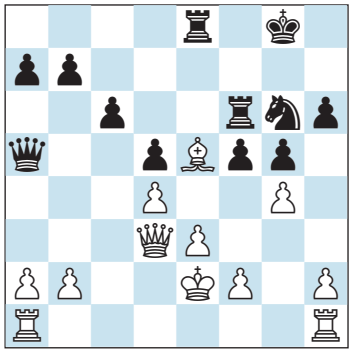
17...♕a5+ 18.♔e2 f5 19.♗d6
19.h4! era la mejor según las máquinas, pero muy inhumana, ya que f4 estaba viniendo: 19...f4 20.exf4 gxf4 21.♗xf4!± y el negro no puede capturar por ♕g3+.

19...♖ae8 20.g4?!
Magnus omite una brillante idea de Firouzja. Era mejor 20.h4!.

20...♖f6
Si 20...fxg4 21.h4.

21.♗e5
Ahora parece que Magnus tiene todo controlado y que el negro tiene que quitar la torre, tras lo cual vendría un h4 durísimo abriendo la posición, pero...

21...♘g6!!

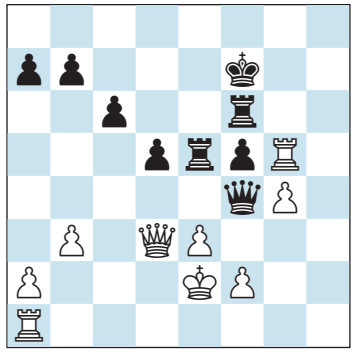


Detalle táctico brutal de Firouzja, aprovechando el doble en f4. Lo sorprendente es la rapidez con que vio esta idea el iraní.

22.h4
No 22.♗xf6? por ♘f4+, ganando.

22...♘xe5?!
Tras esta imprecisión de Firouzja, de nuevo Carlsen tiene vida. Mucho más fuerte era 22...fxg4! 23.hxg5 ♖xe5 24.dxe5 ♘xe5, y el negro tiene ventaja debido al jaque en a6 o b5. 25.♕c3 ♕b5+ 26.♔e1 ♘d3+.

23.dxe5 ♖xe5 24.hxg5 hxg5 25.♖h5 ♕b4 26.♖xg5+ ♔f7 27.b3 ♕f4!!



Segundo bombazo aprovechando el rey en e2. Parece que la torre blanca está perdida y Magnus colapsa. Sin embargo, existía una salvación.

28.♕xf5?
No valía 28.♖h5 por ♕xg4+∓ Pero, en cambio, 28.♕c3! ♕xg5 29.♕xe5= ♕xg4+ 30.f3 ♕g2+ 31.♔d3, salvaba al blanco.

28...♕xg5 29.♕xg5 ♖xg5
Y Firouzja se impuso con facilidad con la torre de más.

0–1

Nº 140 - 8,50€

PEÓN de REY

Porque nos gusta el ajedrez

David Antón

De nuevo en el TOP 100

StockFish vs. Leela
Ajedrez galáctico

¡16 páginas extra!

Foto: **David Llada**

00140
8 424094 003327
Precio para Canarias, Ceuta y Melilla: 8,80 Euros

Exhibición de Carlsen en Shamkir ◘ David Antón comenta en exclusiva
El ajedrez creativo de las máquinas ◘ Los secretos del Gambito Bellón
Entrevista a Vasili Ivanchuk ◘ Finales de Torre ◘ Defensa Bogoindia

David Antón, imperial en Praga

Análisis: **GM David Antón**
Crónica: **MI David Martínez**
Fotos torneo: ***Vladimír Jagr***

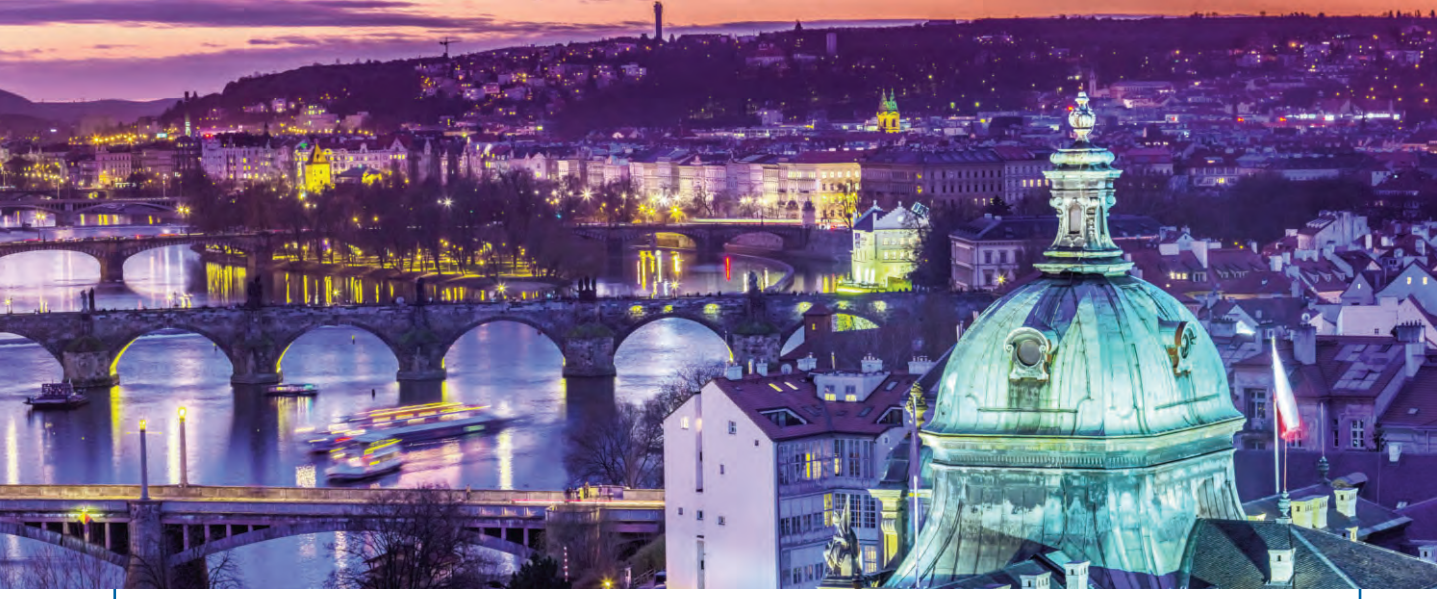
EL GRAN MAESTRO español **David Antón** se impuso en el *Challengers de Praga* al vencer en solitario con 6 puntos en las 9 rondas disputadas. El torneo, con una media de Elo cercana a los 2600, se celebró del 6 al 14 de marzo en el *Hotel Don Giovanni* de la capital de República Checa. Al vencer, **David** clasificó para el fuerte *Masters*, evento estrella del *Festival de Praga*, un torneo con una media de Elo superior a los 2700 y que este año ganó el ruso **Nikita Vitiugov**.

Antón realizó un torneo muy equilibrado, logrando tres de sus cuatro victorias ante sus tres únicos rivales con 2600, **Alexéi Shírov** (2667), **David Paravyan** (2627) y **Mateusz Bartel** (2600). Casualidad o no, la actitud de **David** siempre es positiva ante el tablero, intentando imponer su juego sea quien sea su rival. Esta característica, prácticamente innata, le lleva a querer demostrar su personalidad en cada partida, ya sea luchando por la iniciativa o imponiendo un tipo de posición en el que sienta que puede superar a su adversario. Siendo la valentía una cualidad en el ajedrecista exitoso también debe aprender a luchar, por supuesto, contra el exceso de confianza, un pecado especialmente acentuado en la juventud, que se aprende a modular con el análisis y la madurez en la toma de decisiones.

Antón comenzó el torneo venciendo con las piezas negras al número uno del torneo, **Alexéi Shírov.** Siempre peligroso y concreto, **Alexéi** se mostró irregular en Praga, alternando grandes partidas con otras en las que parecía que no acababa de encontrar las jugadas y el reloj corría prácticamente siempre en su contra. **Antón** jugó agresivo con negras creando problemas en el flanco de rey y **Shírov** no acertó a responder de la forma apropiada.

David falló al concretar una posición superior en la segunda partida y cometió dos graves errores de cálculo en la tercera que le costaron el punto. El comienzo no había sido bueno, pero el "*niño*" **Antón** no es de los que se rinden.

Tras una partida bastante correcta y sin sobresaltos ante la campeona mundial **Ju Wenjun**, **David** logró una victoria técnica ante **Bartel**. La partida mostró una buena preparación teórica y un juego fluido de **Antón,** que apenas dio oportunidades a su rival. Este tipo de victoria, tan lineal, tiene un mérito especial ya que no abundan a este nivel en la carrera de **Antón**. Si bien **David** lleva tiempo aplicando diversos esquemas sólidos con blancas, tan solo en los últimos tiempos ha ampliado horizontes, haciéndose menos previsible.



De nuevo ofreció buenas sensaciones **Antón** en la sexta ronda apretando con las piezas negras y, aunque no logró rematar a su oponente, ¡siempre es bueno ser el que presiona!

En la séptima ronda derrotó a **Nguyen** en, quizá, la partida con su estilo más habitual. Apertura punzante, ideas originales, precisión en el juego complejo y buen manejo del final. Una partida compleja que dejó muy satisfecho a **Antón.**

Con este triunfo, David Antón clasifica para el "Masters" de 2020, que tendrá una media de Elo superior a los 2700.

De nuevo salió bien parado de la apertura **Antón** en la octava, ante la *Trompowski* de su oponente. Controló el centro y **Paravyan** estuvo a merced del español desde los primeros compases. **David** completó su tercera victoria ante los mejores teóricos oponentes sin estar peor en ningún momento.

Un gran logro puesto que, a la larga, es más importante comprobar cómo se logran (o no) los objetivos que el resultado en sí mismo.

Aunque las tablas podían valerle para asegurar el torneo, **Antón** jugó a ganar y bien ante el prodigio indio **Rameshbabu Praggnanandhaa.** De hecho, la felicidad de ganar el torneo con el empate se vio un poco empañada al dejar escapar una posición muy superior. Quizá el único borrón técnico de **David** en todo el torneo.

En resumen, un gran paso adelante para el "Niño" Antón, que clasifica para el *Masters de Praga* de 2020, donde seguramente sea de los últimos jugadores por ranking, pero, ¿conseguirá hacernos vibrar de nuevo? ¡Seguro que sí!

1º Challengers Praga Chess Festival · 6-14 marzo 2019 · Praga (República Checa)

N	NOMBRE	PAÍS	FIDE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	PTS
1	Anton Guijarro, David	ESP	2643	★	½	0	½	½	1	½	1	1	1	6,0
2	Krejci, Jan	CZE	2570	½	★	0	½	½	½	1	½	1	1	5,5
3	Michalik, Peter	CZE	2565	1	1	★	0	½	½	1	0	½	½	5,0
4	Ju, Wenjun	CHN	2580	½	½	1	★	1	0	0	1	½	½	5,0
5	Stocek, Jiri	CZE	2592	½	½	½	0	★	1	½	0	½	1	4,5
6	Shírov, Alexéi	ESP	2667	0	½	½	1	0	★	0	1	½	1	4,5
7	Praggnanandhaa, R	IND	2532	½	0	0	1	½	1	★	½	½	0	4,0
8	Paravyan, David	RUS	2627	0	½	1	0	1	0	½	★	0	1	4,0
9	Nguyen, Thai Dai Van	CZE	2546	0	0	½	½	½	½	½	1	★	½	4,0
10	Bartel, Mateusz	POL	2600	0	0	½	½	0	0	1	0	½	★	2,5

DAVID ANTÓN COMENTA EN EXCLUSIVA PARA *PDR*

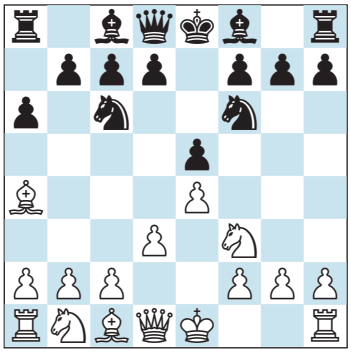
El gran maestro español regresa con fuerza al top 100 mundial, confirmando su excelente trayectoria. Ocupa el puesto 75 en la lista de abril de la FIDE y en el presente año atesora una serie de espectaculares resultados: 5º en el festival de Gilbraltar, 9º en el Open de Aeroflot (Moscú), 1º en el Challengers del Festival de Praga y 6º en el Europeo individual celebrado en Skopie (que cubrimos en este mismo ejemplar).

♟ Shírov, A	ESP	2667
♟ Antón, D	ESP	2643

1º Praga Challengers 2019 **[R1]**

Empezar un torneo contra el ranking más alto del torneo y con negras siempre es difícil, pero a la vez no se me ocurre mejor forma de empezar centrado en el torneo desde el primer momento.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.d3



Últimamente ando jugando la abierta, con buenos resultados, y Shírov decide evitarla. 5.0–0 ♘xe4 es la Española abierta, para el que ande despistado. ☺

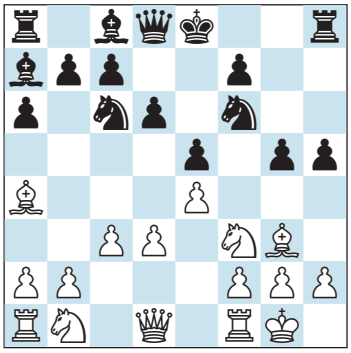
5...♗c5

Una de las opciones principales además de 5... b5 y 5... d6.

6.c3 d6 7.0–0 ♗a7 8.♗g5

Esta jugada es mejor cuando las negras han enrocado, gracias a esto tengo la opción de luchar por la iniciativa desde ya.

8...h6 9.♗h4 g5 10.♗g3 h5



La opción más agresiva.

11.h4 ♘h7

11...g4 12.♘g5 ♘g8 le gusta mucho al ordenador, pero no quería permitir líneas con el sacrificio de caballo como 13.d4 f6 14.f4, con demasiado humo en el tablero.

12.♘bd2?!

12.d4 era la jugada crítica, porque tras 12...g4 13.♘e1 a las negras les cuesta más realizar la maniobra de caballo que pude jugar en la partida. 13...♘f8? *(13...♗d7!)* 14.♗xc6+ bxc6 15.dxe5.

12...g4 13.♘e1 ♘f8

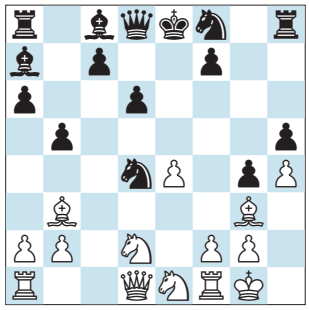
El caballo en g6 ataca h4, apunta a f4 y sobreprotege e5.

14.d4

Buscando contrajuego en el centro.

14...exd4 15.♗xc6+

Tanto Alexéi como yo pensamos que esta jugada era única, ya que si 15.cxd4 b5 parece que gana un peón, pero tras 16.♗b3 ♘xd4, la máquina descubre que las blancas tienen la fantástica secuencia:



17.♗d5 c6 18.♘b3! y las blancas quedan bien.

15...bxc6 16.cxd4 ♘g6

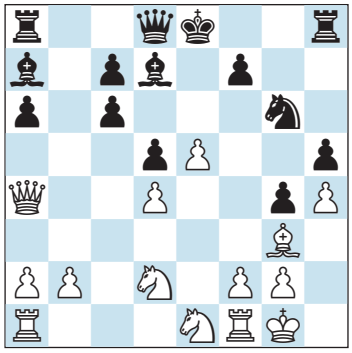
Las blancas van a perder el peón de h4, así que tienen que buscar acción sobre c6 y el centro.

17.♕a4

Alexéi gastó 26 minutos en esta jugada, lo cual es un síntoma de que su posición es difícil de jugar.

El "Chess Tram" recorría Praga esos días, una original propuesta de los organizadores del festival.

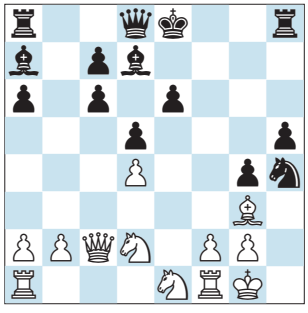
17...♗d7 18.e5 d5



19.f3?

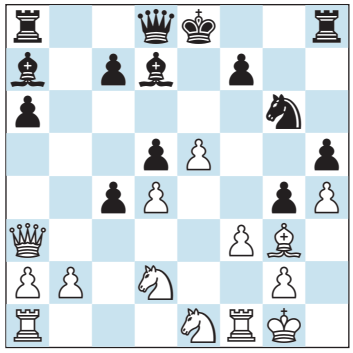
Jugada tras otros 22 minutos de reflexión.

Pensaba que la idea de Alexéi era 19.e6 que es un sacrificio bastante interesante para crear debilidades. 19...fxe6 20.♕c2 ♘xh4



Tengo dos peones de más, pero las blancas tienen algo de compensación y, sin duda, es mejor que la de la partida.

19...c5 20.♕a3 c4!

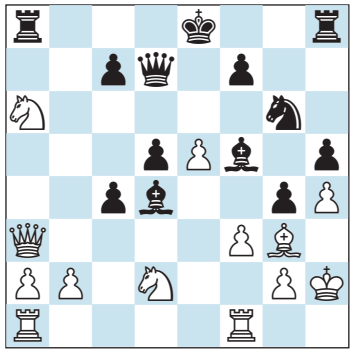


Limitando los saltos de los caballos blancos y abriendo el paso al alfil de a7 para capturar en d4. 20...cxd4 21.♘d3 sería todo lo contrario. ☺

21.♘c2 ♗f5

El peón de d4 cae.

22.♘b4 ♗xd4+ 23.♔h2 ♕d7 24.♘xa6



Un último intento de complicar la partida.

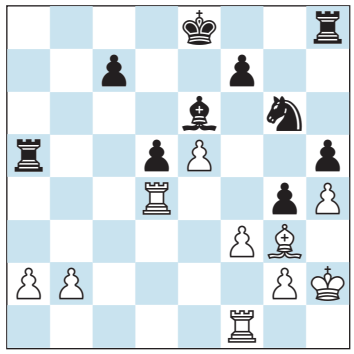
24...♖a7!

Evitando ♘xc7 y ganando material.

25.♖ad1 ♕c8 26.♕a4+ ♗d7 27.♕a5 ♗e6!

Más fácil que capturar directo, que permitiría liar algo la partida capturando en d5.

28.♘xc4 ♕xa6 29.♖xd4 ♕xa5 30.♘xa5 ♖xa5



y Shírov abandonó.

0–1

(Comentarios del GM David Antón)

Artemiev vence y convence

MI David Martínez
@El_Divis
Fotos: ***EICC 2019***

EL GRAN MAESTRO RUSO **Artemiev** deslumbró en el **Campeonato de Europa** disputado en Skopje del 18 al 29 de marzo, continuando su gran actuación en 2019, donde ha subido 45 puntos en tan solo tres torneos y su progresión parece no tener fin. **Vladislav** partía como gran favorito y no defraudó. Ganó las cinco partidas que disputó con las piezas blancas mientras que con negras empató todas menos la inaugural, en la que estuvo bastante peor en gran parte de la partida. En la sección de partidas comentadas del torneo incluyo una que, me lo parece, ilustra a la perfección su estilo de juego.

¿HASTA DÓNDE LLEGARÁ ARTEMIEV?

Esta pregunta, que se repite con prácticamente todos los jugadores que destacan, sea al nivel que sea, toma mayor importancia en este caso puesto que **Artemiev**, a sus 21 años recién cumplidos, ya está entre los 15 mejores jugadores del mundo.

La alta competición es dura y cualquier pronóstico es arriesgado, pero voy a confesar que tengo debilidad por **Artemiev** desde hace años y le veo entre los diez mejores jugadores del mundo durante mucho tiempo. Sus únicos defectos por pulir son el apuro de tiempo y ciertos fallos de cálculo que en Skopje bien le pudieron costar algún punto.

Su punto fuerte es su estilo de juego, que recuerda al mejor **Wesley So**, estratégico, profundo y siempre siendo capaz de arrebatar la iniciativa al contrario. Con negras tiene un juego más dinámico y, si fuera capaz de progresar al estilo de lo que hicieron en su día **Vachier-Lagrave** o **Nakamura**, sus resultados serán aún mejores. Me gustó comprobar que la brillantez estratégica de **Artemiev** enganchó a muchos espectadores que aprecian el juego técnico.

¡Hay mucho más ajedrez más allá de los sacrificios! ¡Y el espectador sabe apreciarlo! ¡Viva el ajedrez!

PARTICIPACIÓN ESPAÑOLA

En cuanto a los españoles debemos destacar el gran papel de **David Antón**, quien logró mostrar estabilidad en todas sus partidas y, de forma similar al campeón, fundamentar sus resultados en las piezas blancas, con las que logró 5 puntos en 6 partidas.

Al igual que **Artemiev**, tan solo logró ganar una partida con negras, empatando el resto. **David** se encuentra en un buen momento de forma donde sigue destacando como jugador de buen cálculo, brillante y original, pero también ha aprendido a sacar rédito de posiciones clásicas y de trabajos largos. En su victoria contra **Svane**, que comentamos a continuación, superó a su rival valorando un final aparentemente igualado y convirtió la ventaja de forma tremendamente instructiva. Atiendan a la partida, ¡les permitirá mejorar rápidamente su juego!

La otra gran alegría de los numerosos representantes españoles fue la actuación de **Pedro Ginés** que, apoyado en un comienzo espectacular, logró su norma definitiva de Maestro Internacional. **Pedro** confirma su progreso y muchos serán los ojos y esperanzas sobre él en este 2019.

20º Europeo individual · 18-29 marzo · (Skopje, MKD)

N	NOMBRE	PAÍS	FIDE	PTS	DES
1	Artemiev Vladislav	RUS	2736	8,5	2600
2	Grandelius Nils	SWE	2694	8,5	2595
3	Piorun Kacper	POL	2631	8,0	2626
4	Rodshtein Maxim	ISR	2673	8,0	2622
5	Berkes Ferenc	HUN	2666	8,0	2595
6	Anton Guijarro David	ESP	2643	8,0	2577
7	Nisipeanu Liviu-Dieter	GER	2670	8,0	2569
8	Movsesian Sergei	ARM	2627	8,0	2539
9	Huschenbeth Niclas	GER	2594	8,0	2531
10	Oparin Grigoriy	RUS	2613	8,0	2528
11	Safarli Eltaj	AZE	2662	8,0	2515
12	Christiansen Johan	NOR	2539	7,5	2619
13	Aleksandrov Aleksej	BLR	2574	7,5	2604
14	Cheparinov Ivan	GEO	2683	7,5	2603
15	Pultinevicius Paulius	LTU	2439	7,5	2600
16	Esipenko Andrey	RUS	2603	7,5	2591
17	Petrov Nikita	RUS	2591	7,5	2586
18	Gelfand Boris	ISR	2655	7,5	2585
19	Gledura Benjamin	HUN	2630	7,5	2583
33	Vallejo Pons Francisco	ESP	2698	7,5	2500
51	Santos Latasa Jaime	ESP	2582	7,0	2502
106	Salgado Lopez Ivan	ESP	2622	6,5	2470

Hasta 361 jugadores

Artemiev, V	RUS 2736
Esipenko, A	RUS 2603

20º Europeo individual 2019 **[R10]**

La presente partida es una excelente muestra del estilo de Artemiev: estrategia profunda y brillante técnica.

1.♘f3 ♘f6 2.g3 g6 3.♗g2 ♗g7 4.d4 d5 5.0–0 0–0

Artemiev no busca sacar ventaja de apertura, pero sí llevar la partida a un tipo de lucha estratégica donde pueda superar a sus rivales.

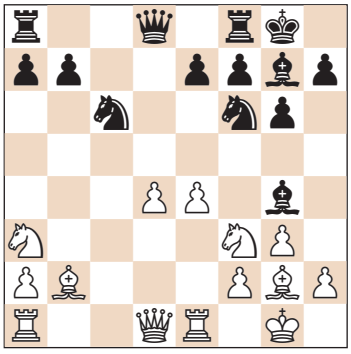
6.c4 dxc4

La más incisiva y mucho más agradecida por el espectador, si la comparamos con la opción sólida 6... c6.

7.♘a3 c3 8.bxc3 c5 9.♖e1

La sexta jugada en cuanto popularidad en esta posición, pero sin embargo una jugada de moda que en el mismo mes de marzo ya habían empleado David Howell y Bassem Amin.

9...♘c6 10.e4 cxd4 11.cxd4 ♗g4 12.♗b2



La Grünfeld, como buena defensa hipermoderna, cede el centro para después atacarlo con las piezas. Las blancas ya han hecho su parte, así que ahora le toca al negro golpearlo.

12...♘d7

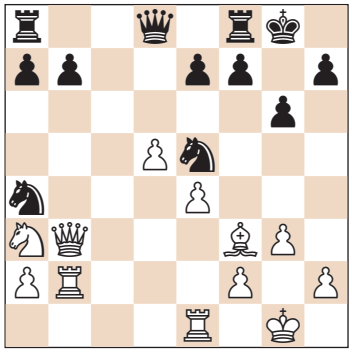
El caballo se dirige a b6 donde, principalmente, ¡no molesta! Esipenko quiere presionar d4 y deja libre la gran diagonal para que el alfil realice su labor.

13.♖b1

La torre defiende el alfil para poder avanzar el peón de d4.

13...♘b6 14.d5 ♗xb2 15.♖xb2 ♘e5 16.♕b3 ♗xf3 17.♗xf3 ♘a4

17...♘xf3+ 18.♕xf3 ♖c8 obtendría el control de la columa "c", pero tras 19.♕e3 la presión en el flanco de dama sigue siendo incómoda para el negro.



18.♖c2 ♘xf3+ 19.♕xf3 ♖c8 20.♖ec1 ♖xc2 21.♖xc2

Podríamos pensar que las simplificaciones acercan la igualdad a la partida, ¡pero aún les queda a las negras mucho por pelear! La coordinación de las piezas blancas será mejor muy pronto, en cuanto el caballo entre en juego. La iniciativa pertenece a Artemiev y no va a soltarla tan fácilmente...

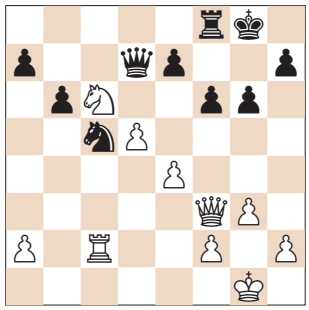
21...♕d7 22.♘c4 f6

Necesaria para poder luchar por la columna. No era posible 22...♖c8?? por 23.♘e5 ♕e8 24.♖xc8 ♕xc8 25.♕xf7+.

23.♘a5 ♔g7?!

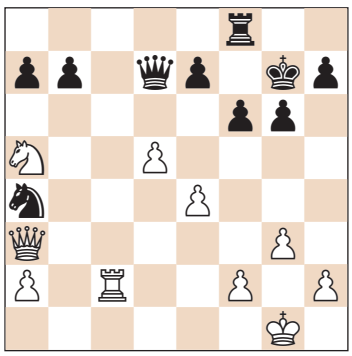
Cuando juegas contra Artemiev, el más ligero error te puede costar la partida. Esipenko no debió valorar el peligro que corría.

23...♖c8? tampoco es posible ahora por 24.♖xc8+ ♕xc8 25.d6! con idea de ♕b3. Seguramente esta variante inspiró a Esipenko a realizar ♔g7. Tampoco 23...b6 es del todo apetecible por 24.♘c6, pero también es verdad que tras 24...♘c5.



Después de e6 las negras "más o menos" aguantan... Seguramente tras 5 horas de sufrimiento y juego muy preciso... ¡llegarían a entablar!

24.♕a3!



Esta jugada silenciosa provoca el colapso en la posición negra. El caballo está muy mal situado.

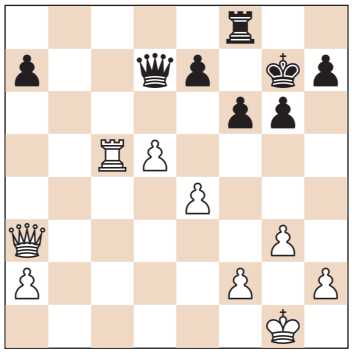
24...b6

Intentando dar la casilla c5 al caballo.

25.♘b3!

Cubriendo la casilla c5.

25...♘c5 26.♘xc5 bxc5 27.♖xc5

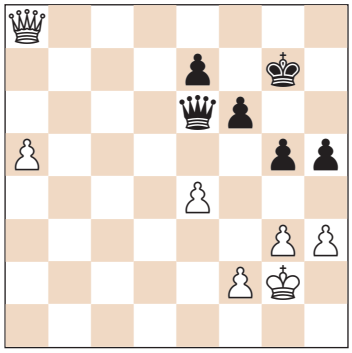


Es asombrosa la aparente facilidad con la que Artemiev ha logrado ganar un peón, ¡la sencillez de los genios!

27...♖b8 28.♖c6 ♖b7 29.♔g2 ♕g4 30.♖e6 ♔f7 31.♕a6 ♖b6 32.♕xa7 ♖xe6 33.dxe6+ ♕xe6 34.♕a8

El final está ganado, pero no hay que relajarse, ya que los finales de dama son traicioneros y en cualquier momento se te escapa un continuo.

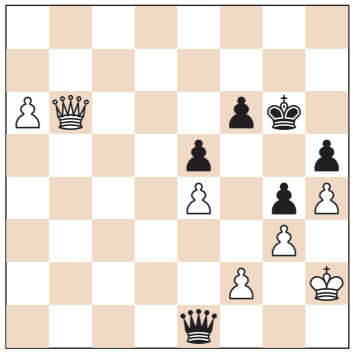
34...♔g7 35.a4 g5 36.a5 h5 37.h3



Artemiev no quiere que los peones negros avancen más de la cuenta. Además, de esta forma va a ganar la casilla h2 para evitar los continuos.

37...g4 38.h4 ♕b3 39.♕d5 ♕f3+ 40.♔g1 ♕e2 41.♕c5 e5 42.♕e7+ ♔g6 43.♕e8+ ♔h6 44.♕a4 ♕a6 45.♕b4 ♔g6 46.♕b6 ♕e2 47.a6 ♕e1+ 48.♔h2

Aquí vemos la idea de la jugada 37.



48...♕xe4 49.a7 ♕f3 50.♕b2 ♔g7 51.♕d2 ♔g6 52.♕a2 ♕a8 53.♕b1+ 1–0

Una victoria "marca de la casa" de Vladislav Artemiev.

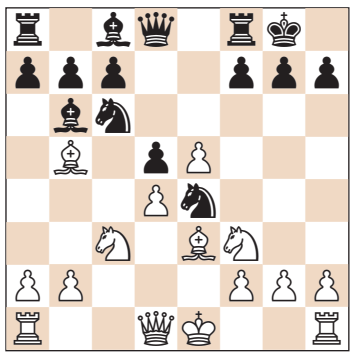
♟ Antón, D	ESP	2643
♟ Svane, R	GER	2610

20º Europeo individual 2019 [R7]

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.c3 ♘f6 5.d4 exd4 6.e5

Una de las variantes clásicas de la Italiana que, últimamente, está viviendo una segunda juventud. Esta partida es la cuarta vez que Antón la juega, con un magnífico 3,5 de 4... ¡y las tablas fueron tras quedarse con ventaja ante Anand!

6...d5 7.♗b5 ♘e4 8.cxd4 ♗b6 9.♘c3 0–0 10.♗e3



David empezó a profundizar en esta línea en 2017, cuando tuvo que enfrentarse a ella, con negras, en tres ocasiones. En cada una de estas partidas eligió una jugada distinta: 10...f6, 10...♗g4 y 10...f5.

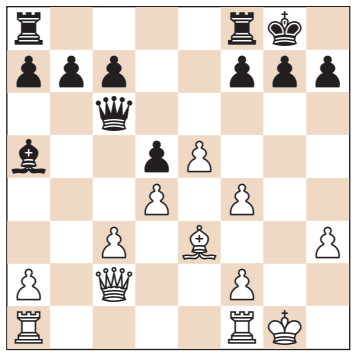
10...♗g4 11.h3 ♗h5 12.♕c2 ♗a5 13.0–0 ♘xc3

Tras esta jugada, Antón pensó 20 minutos para ver si le convenía o no comer en "c6" antes de retomar en "c3".

14.bxc3 ♗xf3 15.gxf3 ♕d7

Con esta idea las negras evitan que su estructura empeore. He de señalar que Jan Gustafsson ya menciona esta línea en su serie *"Grandmaster repertoire: Fighting the Italian"* de chess24. No es de extrañar que Svane la conociera, puesto que Jan le entrenó durante años.

16.♗xc6 ♕xc6 17.f4



17...♕g6+?

David me comentó que esta jugada ya le parecía un error... ¡y tiene razón! Lo sorprendente es que es una de las jugadas preferidas del módulo, pero pronto os comentaré la razón... La jugada correcta era 17...f6! La clave es que las blancas no pueden tomar de peón "f" tan fácilmente porque vendría ♖f3, remarcando las debilidades del enroque. Y 17...♗xc3 no es recomendable porque el blanco recupera el peón inmediatamente con 18.♖ac1 ♗a5 19.♕xc6 bxc6 20.♖xc6. Por último, 17...♕xc3 es una opción arriesgada, puesto que las blancas jugarían 18.♕e2, para atacar en el flanco de rey a continuación con buena compensación por el peón.

David Antón lleva un 2019 excelente, en el que no para de cosechar buenos resultados: Gibraltar, Aeroflot, Astana y también en Skopje, 6º con 8/10 puntos.

18.♕xg6 fxg6
Muchos de los seguidores de Antón que estaban en el chat de chess24, mientras comentábamos la partida en directo, expresaban su preocupación por este final principalmente empujados por el módulo, que expresaba un 0.00 constante. ¡Pero la posición no es tan fácil para el negro!

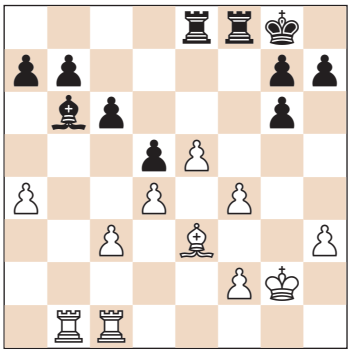
Como veremos en la partida, las blancas tienen una estructura con mucha mayor movilidad, mientras que las negras tienen dificultades a la hora de encontrar algún plan activo. Para ser justo, si le das un poco de tiempo al módulo de análisis en un ordenador potente, y como me encargué de comentar en directo a nuestros seguidores, Stockfish corrige su primera impresión y ya en esta posición señala que las blancas tienen ventaja.

19.♖ab1
Jugada muy lógica, puesto que la única columna semiabierta disponible debe ocuparse cuanto antes.

19...♗b6 20.♔g2
Mejorando ligeramente el rey, que a medio plazo, buscará la casilla "e4".

20...♖ae8 21.♖fc1
Apoyando c4.

21...c6 22.a4



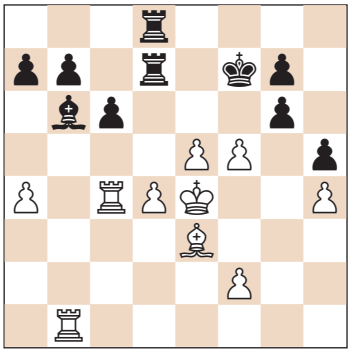
Antón no tiene prisa pues, como hemos señalado anteriormente, las negras no tienen plan activo.
22...♖e7 23.c4
¡Primera ruptura!

23...dxc4 24.♖xc4 ♖d7 25.♔f3
El rey va camino al centro, donde apoyará el avance de los peones.

25...♔f7 26.♔e4 ♖fd8 27.h4
Amagando con un posible h5 para facilitar el avance del peón "f".

27...h5
Svane frena el avance, pero su peón es más débil en "h5" que en "h7".

28.f5



¡Segunda ruptura!

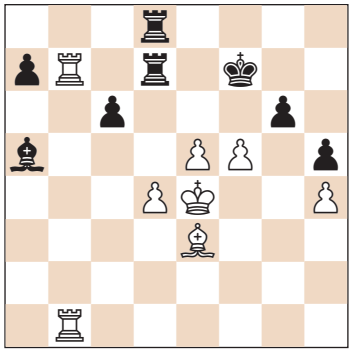
28...gxf5+ 29.♔xf5 ♖d5 30.♔e4
Una vez apoyada la ruptura el rey deja paso a su segundo peón f.

30...g6 31.f4 ♖g8 32.♖cb4
David mejora su torre para poder llevar la otra a la columna "g" sin dejar de presionar en la de "b".

32...♖d7
Permitiendo la entrada en el flanco de dama. Otra opción habría sido 32...♔e6 33.♖g1 ♔f7 34.♖g5 seguido de f5.

33.a5
¡Tercera ruptura!

33...♗xa5 34.♖xb7 ♖gd8 35.f5
¡Cuarta!



35...gxf5+ 36.♔xf5
David ha pasado por encima de su rival, al que no ha dado ningún contrajuego, y el resto ya es cuestión de técnica.

36...♔e8 37.♗g5 ♗b6 38.♗xd8 ♖xb7 39.♗f6 ♖d7 40.♖g1 ♖f7 41.♖g8+ ♖f8 42.♖g5 ♔d7 43.♖xh5 ♗xd4 44.♖h7+ ♔c8 45.♔e4 ♗c5 46.h5 a5 47.h6 a4 48.♖g7 a3 49.h7 a2 50.e6
Una grandísima partida de David Antón, en la que ganó sin permitir ningún contrajuego por parte de su rival.

1–0

chess24®

¡PREPÁRATE PARA
EL MEJOR EQUIPO
DE COMENTARISTAS
EN ESPAÑOL!

DAVID MARTINEZ AKA. DIVIS
PEPE CUENCA • DAVID ANTÓN
Y MUCHOS MÁS...

Aprende de los mejores jugadores y entrenadores con cientos de horas de vídeos de enseñanza

Promoción Especial para los lectores de Peón de Rey **20%** con el código **PEONDEREY** ¡solo hasta el 31 de mayo!

Jorge I. Aguadero Casado
@aguaderocasado

***David Antón** mantuvo una charla con* Peón de Rey *tras sus recientes éxitos. Nos acompañaron los jóvenes **Arnau Castillo**, **Bernat Català**, **Marc Rius**, **Carles Català** y **Álvaro León Giménez**.*

El gran maestro se pone al teléfono. Los ojos de cinco jóvenes brillan, reminiscencia de cuando el propio David empezó a codearse con las figuras del juego-ciencia.

—Jorge: ¿A qué crees que se debe esta buena racha de resultados?
—David Antón: No hay explicación más allá del trabajo de estos años. Llevaba un tiempo estancado pero entrenando bien, en algún momento tenían que llegar los resultados.
—Jorge: Cuando te estancas y ves llegar a jugadores que, como Artemiev, suben como la espuma, es fácil venirse abajo. ¿De dónde sacaste la motivación para salir adelante?
—David Antón: Eso lo he hablado con otros jugadores, como Salgado. El ajedrez es un deporte en el que los resultados se notan a largo plazo. Puedes estudiar algo durante dos años y que, en las partidas, no tengas ocasión de ponerlo en práctica. Por eso, los resultados pueden tardar en llegar. Fíjate en el mismo Artemiev: llegó con unos 2670 muy pronto y estuvo un tiempo sin subir mucho. ¡Y ahora ha dado un salto hacia los 2750!
—Jorge: El Europeo Individual parece tu campeonato fetiche… ¿Por qué crees que brillas siempre en un evento con tantas primeras espadas del ajedrez?
—David Antón: Estos torneos motivan mucho. También influye que la gente quiere jugar sólido para clasificarse para la Copa del Mundo, por lo que se ven muchas tablas y, si ganas tu partida, subes muchos puestos en la clasificación. ¡Me gusta arriesgar!
—Jorge: En el Europeo y en Praga, ¿hubo cambios en tu repertorio de aperturas?
—David Antón: Con blancas, sí. Antes estaba más limitado y ahora estoy alternando entre e4, c4 y ♘f3. Con negras simplemente he añadido alguna línea nueva.
—Jorge: ¿Cuáles son tus planes a corto plazo?
—David Antón: La Copa del Mundo. Anteriormente me eliminaron en primera ronda y, si consigo mantener este Elo, la primera eliminatoria la jugaré con un rival menos duro. En cuanto al Elo, mi meta es alcanzar los 2700.
—Jorge: ¿Cómo llevas la presión de volver a entrar en el *Top 100* mundial?
—David Antón: La vez anterior sufrí más esa presión. Tal vez, subir muy de repente me pasó factura. Últimamente ni miro el Elo en los torneos (aunque hago balance al final).
—Jorge: Vallejo jugará el prestigioso GRENKE. ¿Qué le dirías desde *Peón de Rey*?
—David Antón: Como amigo, lo he hablado con él. Está motivado. Aunque sus últimos resultados no han sido del todo buenos, Paco está jugando a buen nivel.

Y el heroico David, con el valor de un joven Diomedes, valeroso e invicto, invitó a los jóvenes ajedrecistas a que le formulasen una batería de preguntas.
—Bernat: ¿Cuál es tu trabajo en el día a día para mejorar?
—David Antón: Parte del día la dedico a ver todas las partidas de los principales torneos, para conseguir ideas. También miro aperturas y medio juego con el ordenador. Y táctica.
—Arnau: ¿Cuáles han sido las claves para llegar al nivel que tienes?
—David Antón: Motivación y trabajo. Si no te lo pasas bien jugando, entrenar no tiene sentido; hay que echarle muchas horas.
—Álvaro: ¿En qué jugador te has fijado para llegar a la maestría?
—David Antón: En nadie en concreto. Cualquiera de los mejores del mundo puede darte una idea que no conoces. Diría que he visto todas las partidas de los 50 mejores.
—Carles: ¿Tienes algún amuleto o ritual para las partidas?
—David Antón: La verdad es que no creo mucho en esas cosas. Creo más en rutinas como comer antes de la partida para tener más energía.

David Antón, esparciendo sonrisas, nos condujo al final de la entrevista pronosticando el triunfo de los *Warriors* en la *NBA*. “A mi pesar, pues sigo a Oklahoma”, confesó.

Foto: **David Llada**

David Antón regresa con fuerza al TOP 100 mundial

PEÓN de REY
Porque nos gusta el ajedrez
Nº 137 - 8,50€

Doblete de China en la Olimpiada

Ana Matnadze, bronce

Fotos:
David Llada
Goga Chanadiri
(Batumi Chess Olympiad)

Previa del Mundial Carlsen vs. Caruana (Londres, 9-28 nov. 2018)
Entrevista exclusiva Ding Liren: ¡14 meses y 94 partidas imbatido!
Finales: "El incómodo peón de torre" ✤ Aperturas: "Sistema Londres 2.♗f4"
Kaspárov reaparece al Fischer Random ✤ Copa Sinquefield, Linares, Sants...

8 424094 003327 00137
Precio para Canarias, Ceuta y Melilla: 8,80 Euros

Pronósticos del Mundial Carlsen-Caruana

Se preguntó a los expertos por su pronóstico para el mundial de Londres. ¿Adivinan qué respondieron?

1. ¿Ganará Carlsen o Caruana?
2. ¿En qué fundamentas tu opinión?

5 Carlsen

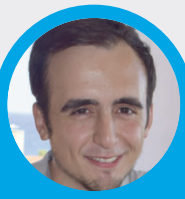
1 Caruana

GM David Antón

1. Creo que ganará Carlsen.
2. Pienso que va a estar muy bien preparado y tiene más experiencia en este tipo de encuentros. De todas formas, creo que va a estar muy igualado, ya que Caruana está en un estado de forma excepcional.

GM Leandro Krysa

1. Creo que ganará Carlsen.
2. Veo mucho más preparado en aperturas a Caruana pero, en líneas generales, Magnus tiene más entendimiento de las posiciones.



GM Àlvar Alonso

1. Carlsen.
2. Ya aprendió que no se puede forzar excesivamente la máquina y Caruana pierde mucho en los ritmos más rápidos. Fabiano gana muchas partidas dudosas y estas, contra Magnus, las perdería.

GM Rodrigo Vásquez

1. Probablemente gane Carlsen.
2. Pero Caruana tiene muchas chances. Lo fundamento en las ganas de Fabiano y en lo poco empeñoso en aperturas de Magnus, pues siempre juega posiciones igualadas. Así no se puede ser campeón mucho tiempo.

GM Lluís Comas

1. Creo que ganará Caruana.
2. Caruana es mejor que Kariakin (tiene más registros de juego) y, además, su preparación de aperturas es muy superior a la del jugador ruso. Y por último, Fabiano no se considera inferior a Magnus.

Leontxo García

1. Carlsen ganará si juega a su mejor nivel, no como en Nueva York contra Kariakin.
2. Porque Magnus es un genio y Fabiano un jugador fortísimo, pero no un genio.

Nº 132 - 8,50€

PEÓN de REY

Porque nos gusta el ajedrez

AlphaZero

Inteligencia alienígena

Google

Dominar el tablero para cambiar el mundo.

00132
8 424094 003327
Precio para Canarias, Ceuta y Melilla: 8,80 Euros

Las mujeres españolas brillan en Creta

Ana Matnadze consigue el bronce en el tercer tablero.

(izqda-drcha) Parte del equipo español femenino: Marta García, David Martínez, Sabrina Vega y Ana Matnadze.

FOTO: DAVID LLADA

EL EUROPEO de Creta 2017 ha resultado ser uno de los eventos FIDE más exitosos para España de los últimos años. Al buen decimotercer puesto en la sección *Open*, se ha unido el extraordinario sexto lugar del combinado femenino. A ello hay que sumar las medallas obtenidas por el GM Juan Carlos Ibarra, plata en el quinto tablero, y la MI Ana Matnadze, bronce en el tercero.

Una de las claves de la gran actuación de las féminas fue la sabia disposición de los tableros: 1º MI Sabrina Vega, 2º MF Marta García, 3º MI Ana Matnadze, 4º GMF Mónica Calzetta y 5º GMF Mairelys Delgado. Este orden quedó refrendado en los impactantes resultados individuales de Sabrina, con 6/9 puntos y Ana, con 7/9 puntos.

El capitán del equipo fue el MI David Martínez , quien realizó una labor muy fructífera tanto en la preparación teórica de las jugadoras, como en el mantenimiento del buen ambiente general.

En cuanto a la competición, Rusia consiguió su quinto oro europeo, seguido de Georgia y Ucrania. Las rusas alinearon en sus primeros tableros a Kosteniuk, Lagno y Gunina, quienes realizaron unos resultados apabullantes. Tanto es así, que las dos primeras consiguieron el oro en sus tableros y plata la tercera.

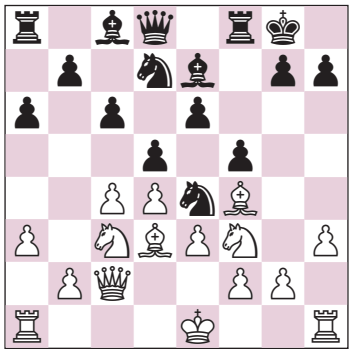
A continuación, reproducimos una de las partidas más espectaculares del torneo. En ella, Matnadze realiza un bonito sacrificio de dama. Era, además, la penúltima ronda ante Ucrania, una de las grandes favoritas.

»»»

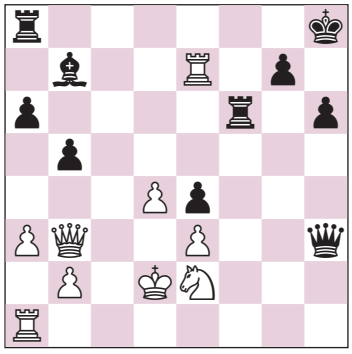
Ushenina, A	UKR 2445
Matnadze, A	ESP 2368

Europeo femenino Creta, 2017 **[R8]**

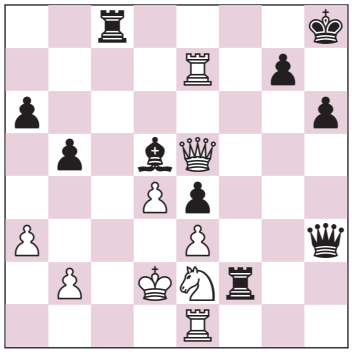
1.c4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.♘c3 d5 4.d4 ♗e7 5.♗f4 c6 6.e3 ♘bd7 7.h3 0–0 8.a3 ♘e4 9.♕c2 f5 10.♗d3± a6



11.♔e2?! b5!= 12.cxd5 cxd5 13.g4?! ♗b7 14.gxf5 exf5∓ 15.♕b3 ♔h8 16.♖hg1 ♕e8! 17.♘e5?! ♘xe5 18.♗xe5 ♗f6∓ 19.♗xe4 dxe4 20.♗xf6 ♖xf6 21.♔d2 f4! 22.♘e2 fxe3+ 23.fxe3 ♕d7 24.♖g5 h6 25.♖e5 ♕xh3 26.♖e7



26...♖f2 27.♖e1 ♗c6 28.♕c3? ♗d5 29.♕c7 ♖c8! 30.♕e5



30...♕xe3+!! 31.♔xe3 ♖f3+ 0–1

FOTO: DAVID LLADA

Periodista: —"¿Cómo te sentiste cuando al despertar por la mañana, te das cuenta de que tu Mate se ha vuelto viral?"
Matnadze: —"Me desperté por la tarde". (Twitter: @AnaMatnadze)

Cto. Europa selecciones (Mujeres) · 28 octubre - 6 noviembre 2017 · (Creta)

N	NOMBRE	PAÍS	PART.	+	-	=	PTS.	DES.
1	RUSIA	RUS	9	8	1	0	17	258,0
2	GEORGIA	GEO	9	7	0	2	14	251,0
3	UCRANIA	UKR	9	6	1	2	13	223,5
4	POLONIA	POL	9	4	4	1	12	216,0
5	RUMANÍA	ROU	9	5	2	2	12	175,5
6	ESPAÑA	ESP	9	5	1	3	11	197,5
7	ISRAEL	ISR	9	5	1	3	11	169,0
8	AZERBAIYÁN	AZE	9	4	3	2	11	163,5
9	ARMENIA	ARM	9	5	1	3	11	147,5
10	ITALIA	ITA	9	4	2	3	10	162,5
13	GRECIA-1	GRE	9	5	0	4	10	155,0
35	HUNGRÍA	HUN	9	5	0	4	10	150,0

... Hasta 32 equipos.

MEDALLERO MEJORES 4 TABLEROS (POR MEJOR ACTUACIÓN)

TABLERO Nº 1				TABLERO Nº 2			
N	NOMBRE	PAÍS	ACT.	N	NOMBRE	PAÍS	ACT.
1	Kosteniuk, Alexandra	RUS	2632	1	Lagno, Kateryna	RUS	2605
2	Muzychuk, Anna	UKR	2621	2	Zhukova, Natalia	UKR	2513
3	Cornette, Deimante	LTU	2599	3	Tsolakidou, Stavroula	GRE	2497
TABLERO Nº 3				**TABLERO Nº 4**			
N	NOMBRE	PAÍS	ACT.	N	NOMBRE	PAÍS	ACT.
1	Khotenashvili, Bela	GEO	2608	1	Gaponenko, Inna	UKE	2552
2	Gunina, Valentina	RUS	2563	2	Javakhishvili, Lela	GEO	2508
3	Matnadze, Ana	ESP	2521	3	Gajcin, Marina	SRB	2462

Nº 127 - 8,50€

PEÓN de REY

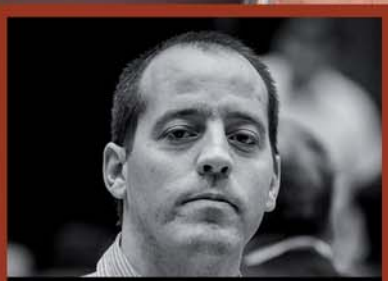
Porque nos gusta el ajedrez

Imparable Wesley So

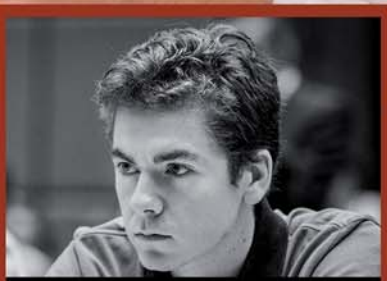
Vencedor del Grand Chess Tour
Supera a Carlsen en Wijk aan Zee
Lleva 7 meses y 56 partidas invicto

Fotos portada:
CCSC St. Louis
David Llada

00127
8 424094 003327
Precio para Canarias, Ceuta y Melilla:
8,80 Euros



Paco Vallejo
Ante su gran reto



David Antón
Estratosférico en Gibraltar

Miguel Illescas
Preparación con ordenador

ESTRATOSFÉRICO DAVID ANTÓN

Gran actuación del español

MI David Martínez
Entrenador de David Antón y de la selección femenina española. Director de chess24 en Español.

TRADEWISE GIBRALTAR MASTERS 2017

Nakamura supera a Antón en el desempate a rápidas y se hace con el torneo y los 27.000€ de premio.

DEL 24 DE ENERO al 2 de febrero de 2017 se celebró la 15ª edición del abierto más fuerte del mundo, el *Tradewise Gibraltar Masters*, que logra atraer a figuras de primera línea mundial como los estadounidenses Caruana y Nakamura, el francés Vachier-Lagrave y un largo etcétera hasta un total de 71 Grandes Maestros ¡casi nada! Entre tanto jugador de élite mundial alzó la voz David Antón, quien comandó la prueba hasta el final.

El abierto de Gibraltar es un evento especial. El organizador, Stuart Conquest, perfila un festival donde la calidad de los participantes convive con el entretenimiento y la diversión. Entre las actividades paralelas podemos encontrar un fortísimo torneo blitz por equipos, otro por parejas, la batalla de los sexos y clases magistrales de primer nivel. Durante diez días el ambiente en el peñón respira ajedrez.

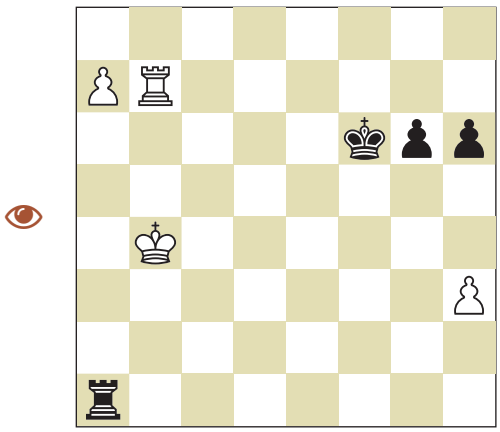
Hikaru Nakamura se llevó por tercera vez el triunfo ¡una auténtica proeza! El estilo del jugador estadounidense desde siempre derrochó energía en cada partida, pero Hikaru juntó a esa confianza y ausencia de miedo a encajar golpes una dosis de madurez que le permitió dar el salto al enorme jugador que es ahora. En Gibraltar no tuvo problemas en "amarrar" con piezas negras contra Antón y Yu Yangyi confiando en dar el golpe más adelante. Tras no apretar todo lo que esperaba a Caruana, realizó una oda al dinamismo en la última ronda con una brillante victoria ante Romain Edouard. Un sacrificio de peón a largo plazo cuya compensación no era para nada evidente pero que superó al jugador francés, quien no logró liberarse del pesado yugo que soportaba su rey desde que perdió el enroque. Hikaru llegó así a los desempates y logró vencer justamente a los rivales contra los que había "amarrado" y además, a ambos con las piezas blancas. Si fue todo un plan bien pensado ¡no lo pudo ejecutar mejor!

Con permiso del ganador, el gran animador del torneo volvió a ser David Antón. Por segundo año consecutivo logra ser el único jugador que lidera en solitario el torneo en algún punto, con la salvedad que este año tanto su juego como su resultado rozaron lo estratosférico. Venció en sendas españolas con negras a Sutovsky y a Topálov.

SOPHIE TRIAY

En ambas impresiona ver cómo David les supera en la comprensión de la posición y vence con claridad ante dos rivales que erraron a la hora de encontrar el plan correcto. Son palabras mayores que en otro contexto serían exageradas, pero no tras ver la forma en la que Antón sostenía la iniciativa blanca a la vez que iniciaba su contrajuego. Además, David arrasó al prodigio estadounidense Awonder Liang gracias a un sacrificio de pieza posicional y superó, tras una compleja partida, a Boris Gelfand en un final de torres para el recuerdo.

Diagrama Antón – Gelfand
tras la jugada 63...♖a1 del negro



La única jugada para imponerse es la sutil **64.♖c7 –**cuya idea es impedir que el rey negro llegue a activarse en el flanco de rey por el jaque lateral de la torre–, seguido del famoso puente. Así David llegó a acercar su rey al peón a y cortar el contrajuego del rival. ¡Un ejemplo de libro!

Por otra parte, David empató con blancas contra Nakamura, Vachier-Lagrave y Adams en tres partidas en las que estos consagrados jugadores mostraron, cada uno a su manera, el respeto hacia él con una buena disposición hacia el empate. De hecho, si hay algo que objetar a la sublime actuación del niño Antón fue la incapacidad para crear problemas reales con las piezas blancas en las tres partidas señaladas, además de la primera del desempate. El juego del niño Antón, aún por encima de su resultado, da por supuesto importantes motivos para la esperanza.

David tiene todas las cualidades necesarias para llegar a convertirse en un jugador de primera línea mundial y, por mi parte, no hay duda que lo conseguirá. Eso sí, no será ni corto ni fácil. Él lo sabe y ya me demostró su predisposición a seguir escalando hacia la cumbre con una larga sesión de entrenamiento cuando aún no se habían cumplido 24 horas de nuestra llegada a Madrid. David sabe cuán largo es el camino pero tiene voluntad de sobra para recorrerlo. ¡A seguir disfrutándolo!

15º Tradewise Gibraltar Chess Festival
24/01 al 02/02 del 2017 · (Gibraltar)

N	TIT	NOMBRE	PAÍS	FIDE	PTS
1	GM	Nakamura Hikaru	USA	2785	8,0
2	GM	Anton Guijarro David	ESP	2650	8,0
3	GM	Yu Yangyi	CHN	2738	8,0
4	GM	Vachier-Lagrave M.	FRA	2796	7,5
5	GM	Adams Michael	ENG	2751	7,5
6	GM	Sutovsky Emil	ISR	2628	7,5
7	GM	Cheparinov Ivan	BUL	2689	7,5
8	GM	Topálov Veselin	BUL	2739	7,5
9	GM	Gelfand Boris	ISR	2721	7,5
10	GM	Howell David W L.	ENG	2655	7,0
11	GM	Ju Wenjun	CHN	2583	7,0
12	GM	Short Nigel D.	ENG	2675	7,0
13	GM	Caruana Fabiano	USA	2827	7,0
14	GM	Akobian Varuzhan	USA	2633	7,0
15	GM	Matlakov Maxim	RUS	2701	7,0
16	GM	Naiditsch Arkadij	AZE	2702	7,0
17	GM	Vitiugov Nikita	RUS	2724	7,0
18	GM	Fressinet Laurent	FRA	2660	7,0
19	GM	Iturrizaga Bonelli E.	VEN	2652	7,0
20	GM	Sethuraman S.P.	IND	2637	7,0
21	GM	Svidler Peter	RUS	2748	7,0
22	GM	Lalith Babu M R	IND	2587	7,0
23	GM	Edouard Romain	FRA	2613	7,0
24	GM	Stefanova Antoaneta	BUL	2512	6,5
25	GM	Deac Bogdan-Daniel	ROU	2572	6,5
26	IM	Steinberg Nitzan	ISR	2486	6,5
27	GM	Lagno Kateryna	RUS	2530	6,5
28	GM	Muzychuk Anna	UKR	2558	6,5
... Hasta 255 jug. en el Masters y 282 jug. en otros grupos.					

GM David Antón

Gibraltar 2017

EL GRAN MAESTRO David Antón ha tenido la gentileza de comentar para los lectores de Peón de Rey una de sus mejores producciones en el Festival de Gibraltar, en la que derrota con negras al excampeón mundial Veselin Topálov. El GM español firmó una soberbia actuación y estuvo a un paso de lograr el triunfo en el torneo, en el que quedó segundo tras perder por la mínima en el desempate final contra Nakamura.

♟ Topálov, V	BUL	2739
♙ Antón, D	ESP	2650

Tradewise Chess Festival, 2017 **[R9]**

Penúltima ronda y sin duda una de las partidas, a priori, más difíciles del torneo.

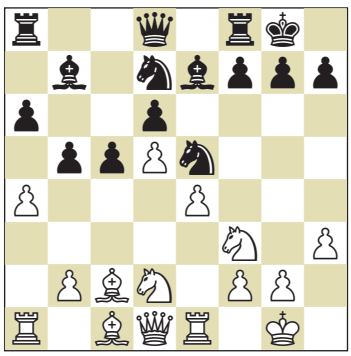
Hasta el momento había conseguido 2 de 3 puntos con blancas contra jugadores de más de 2700 pero aún me tocaba demostrar que podía aguantar también con negras contra este tipo de rivales.

Decidí repetir la línea con la que había conseguido ganar a Sutovsky 3 días antes; supuse que Topálov no encontraría nada especial de un día para otro y yo le había dedicado muchas horas a esta variante...

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0–0 ♗e7 6.♖e1

Tras haber movido los dos rápidamente hasta aquí, Topálov pensó un poco esta jugada (el había jugado bastante 6.d3 también), lo que me dio a entender que no había preparado nada especial.

6...b5 7.♗b3 d6 8.c3 0–0 9.h3 ♘a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♘d7 12.♘bd2 exd4 13.cxd4 ♘c6 14.d5 ♘ce5 15.a4 ♗b7



Hasta aquí se había llegado en mi partida con Sutovsky y diría que es la posición principal de la variante.

Tanto 16.♘xe5 como 16.♕e2 son muy interesantes y conducen a posiciones parecidas con algunas sutilezas.

16.♕e2!?

Tras 16.♘xe5 ♘xe5 17.f4 ♘g6 18.♘f3 ♗f6 19.g3, con una posición igualada, pero muy interesante en la mencionada partida Sutovsky-Antón.

16...♖b8

Ahora la torre no luchará por la columna 'a', pero la dama blanca en e2 no está bien situada, ya que con la torre negra en e8 habrá algún tema táctico.

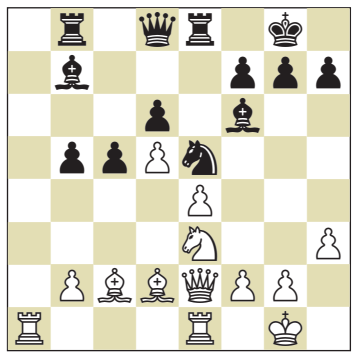
17.♘xe5 ♘xe5 18.axb5 axb5 19.♘f1

19.f4 ♘g6 20.♘f3 es la otra posibilidad.

19...♖e8 20.♘e3

20.♘g3 g6 no conduce a ninguna parte.

20...♗f6 21.♗d2



Las blancas quieren luchar contra el fuerte alfil de f6.

21...♗c8!?

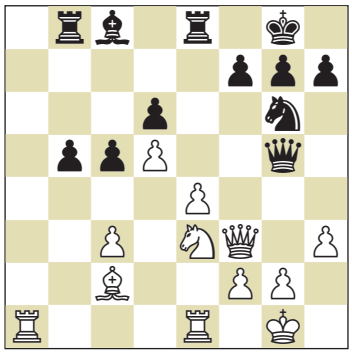
El alfil en b7 ya no pinta nada, desde c8 controla la importante casilla de f5 y se prepara para, en un futuro, coordinar, con una posible maniobra ♘g6–f4, un ataque en el flanco de rey.

SOPHIE TRIAY

Máxima expectación en el desempate final a rápidas entre Nakamura y Antón. El estadounidense venció 1,5-0,5.

22.♗a5 ♕e7 23.♗c3 ♘g6
Era fácil dejarse llevar por 23...b4 pero tras 24.♗xe5 ♗xe5 25. ♘c4 ♗d4 26.♕f3 las blancas están preparadas para jugar ♕g3 atacando d6 y tienen mejores perspectivas.

24.♕f3 ♗xc3 25.bxc3 ♕g5!



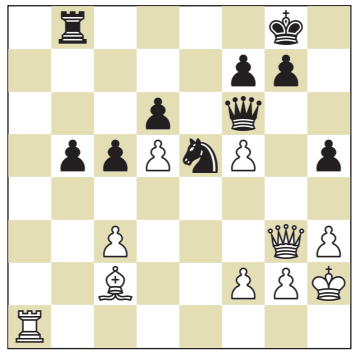
Las blancas han conseguido cambiar los alfiles de casillas negras, pero ahora la dama y el caballo negros son dueños de éstas.

26.♔h2
Con idea de ♕g3.

26...h5 27.♖a7
Si 27. ♕g3, simplemente ♕f6 amenazando h4.

27...♖e7 28.♖xe7 ♘xe7 29.♖a1 ♘g6 30.♕g3
Si 30.♖a7 ♘e5 31.♕g3 ♕f6 y no se puede parar h4.

30...♕f6 31.♘f5 ♗xf5 32.exf5 ♘e5



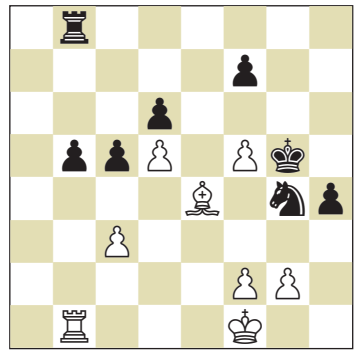
Ahora queda clara la gran ventaja negra.

El caballo de e5 es mucho más fuerte que el alfil de c2, condenado a defender f5. Además, dama y caballo negros coordinan perfectamente y no pueden ser atacados en casillas negras.

33.♖b1 h4 34.♕f4 g5
Quizá no la mejor continuación, pero sí la más práctica, afianzando las casillas negras.

35.♕e3 ♘c4 36.♕c1 ♔g7
Mejorando la posición. El blanco no puede moverse.

37.♗d3 ♘e5 38.♗e4 g4! 39.hxg4 ♘xg4+ 40.♔g1 ♕h6 41.♕xh6+ ♔xh6 42.♔f1 ♔g5
Y Topálov abandonó.



Puede parecer prematuro, sin ni siquiera un peón de menos, pero el final está fácilmente ganado debido, sobre todo, a que el blanco no tiene ningún tipo de contrajuego. La torre blanca está atada al peón de b que avanzará hasta b2 y el blanco tampoco puede intentar cambiar el alfil por el caballo ya que el final de torres estaría perdido también.

0–1